



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 92616/2021
23.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марина Цветић Мићић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Основног суда у Ивањици, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ивањици за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 23.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Пожеги за одлучивање у овој правној ствари.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Основном суду у Ивањици, ради накнаде штете, у којој је као тужена означена Република Србија - Основни суд у Ивањици.

Основни суд у Ивањици је у прилогу акта Прр 58/21 од 01.06.2021. године, Врховном касационом суду поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари. У захтеву је навео да је том суду поднета тужба против тужене Републике Србије – Основног суда у Ивањици, ради накнаде штете, а ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Ивањици П 359/17. Наиме, у конкретном случају тужилац потражује накнаду нематеријалне штете због поступања Основног суда у Ивањици у наведеном предмету, јер поступак није окончан у оквиру разумног рока, односно оптимално потребног времена за предузимање процесних радњи и окончања поступка.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Наиме, према одредби члана 62. Закона о парничном поступку, највиши суд одређене врсте у Републици Србији може на захтев надлежног суда одредити да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд са његовог подручја, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Дакле, на основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону

месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По налажењу Врховног касационог суда, у конкретном случају су испуњени услови из члана 62. ЗПП, односно постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, с обзиром на то да разлози изнети у захтеву указују да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, из којих разлога је одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић