



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Прев 349/2021**  
**08.07.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца REALM доо Београд, Булевар Михајла Пупина бр.10д, чији је пуномоћник Марко Вукмировић, адвокат у ..., против туженог Јавно предузеће за управљање пословним простором ПОСЛОВНИ ПРОСТОР ЗВЕЗДАРА Београд – у ликвидацији, ул. Булевар краља Александра бр.243-245 и туженог ГРАДСКА ОПШТИНА ЗВЕЗДАРА, чији је заједнички заступник Општинско правобранилаштво ГО Звездара, ради исплате стеченог без основа, вредност предмета спора 8.264.811,98 динара, одлучујући о ревизији туженог ГРАДСКА ОПШТИНА ЗВЕЗДАРА изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5005/18 од 24.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 08.07.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог ГРАДСКА ОПШТИНА ЗВЕЗДАРА изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5005/18 од 24.12.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Привредног суда у Београду П 1865/2018 од 12.06.2018. године делимично је усвојен тужбени захтев и обавезани су тужени да тужиоцу солидарно исплате износ од 4.708.494,35 динара са законском затезном каматом од 06.08.2015. године до исплате, а одбијен је тужбени захтев у делу у коме је тужилац тражио да се обавезу тужени да тужиоцу солидарно плате износ од 3.556.317,63 динара. Обавезани су тужени да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 182.790,79 динара.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 5005/18 од 24.12.2020. године одбијене су жалбе тужиоца и друготуженог ГРАДСКА ОПШТИНА ЗВЕЗДАРА као неосноване, потврђена је првостепена пресуда и одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде друготужени је изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11... 18/20) и нашао да ревизија друготуженог није дозвољена.

Према одредби члана 485. Закона о парничном поступку ревизија у привредним споровима није дозвољена ако вредност предмета спора побијаног дела правноснажне одлуке не прелази динарску противвредност од 100.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужилац је тужбу поднео 12.05.2017 године, а иста је преиначена 18.09.2017. године. Вредност предмета спора побијаног дела износи 4.708.494,35 динара, што представља динарску противвредност од 39.528,68 ЕУР на дан преиначења тужбе.

Вредност предмета спора правноснажне другостепене одлуке која се побија ревизијом је испод законом прописаног ревизијског цензуса. То је разлог због којег ревизија друготуженог није дозвољена.

Због наведеног је применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку одлучено као у изреци.

**Председник већа-судија  
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић