



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Р1 397/2021  
08.07.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божидара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Наташа Стојановић, адвокат из ..., против туженог „Икарбус“ а.д. Земун, ради утврђења и исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Трећег основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници већа одржаној 08.07.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Трећи основни суд у Београду.

**Образложење**

Дана 27.07.2012. године Првом основном суду у Београду је поднета тужба, преиначена поднеском од 04.12.2012. године, ради утврђења ништавости Споразума о регулисању међусобних права и обавеза по основу рада закљученог између странака 24.12.2009. године и исплате потраживања из радног односа- неисплаћених зарада за период од јула 2009. године закључно са децембром 2009. године.

У току трајања судског поступка тужени је 19.08.2016. године донео Унапред припремљени план реорганизације, потврђен правноснажним решењем Привредног суда у Београду Рео 42/16 од 31.05.2017. године, којим је као дан пресека тј. датум на који је утврђено стање свих обавеза стечајног дужника за потребе израде ванредног извештаја ревизора и класа поверилаца одређен датум 31.05.2015. године, те да План реорганизације представља извршну исправу и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена, па се Трећи основни суд у Београду решењем П1 590/18 од 14.11.2019. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, а по правноснажности решења предмет уступио Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду на даље поступање.

Привредни суд у Београду није прихватио своју стварну надлежност, па је предмет уз пропратни акт П 1185/2021 од 18.06.2021. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08...88/18) и члана 22. став

2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11..18/20), у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је оценио да је за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, одређено је да привредни суд у првом степену суди, између осталог и у споровима поводом реорганизације, као и судске и добровољне ликвидације и стечаја, осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

Применом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова, основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд, а према ставу 3. истог члана, између осталог суди и у споровима поводом заснивања, постојања и престанка радног односа, о правима и обавезама и одговорностима из радног односа и о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом.

Правилна примена одредбе члана 25. став 1. тачка 4. Закона, не подразумева да је привредни суд надлежан у сваком случају када је над странком покренут поступак реорганизације или судске и добровољне ликвидације и стечаја, већ само у случајевима када се ради о споровима који су настали поводом ових поступака. Основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима у којима није надлежан други суд.

У конкретном случају над туженим јесте покренут поступак реорганизације, али се овај поступак не води поводом реорганизације, с обзиром да је тужба суду ради утврђења ништавости Споразума о регулисању међусобних права и обавеза по основу рада и исплате потраживања из радног односа – накнаде зараде, поднета пре покретања поступка реорганизације, а тужбом се не оспорава одлука о реорганизацији нити се указује на неправилности у вези са овим поступком, па је применом члана 22. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова, за суђење у овој правној ствари – стварно надлежан Трећи основни суд у Београду.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић