



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1362/2021
24.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божидара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Светислав Јовановић, адвокат из ..., против туженог Саобраћајног предузећа „Ласта“ а.д. Београд, Самосталног синдиката радника СП „Ласта“ а.д. Београд и Независног синдиката радника СП „Ласта“ а.д. Београд, чији је заједнички пуномоћник Драган Миловановић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж1 643/21 од 17.03.2021. године, у седници већа одржаној 24.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж1 643/21 од 17.03.2021. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 643/21 од 17.03.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је, као неснована, жалба тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Београду П1 199/19 од 01.12.2020. године, којим се тај суд огласио апсолутно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, укинуо све спроведене радње, тужбу одбацио и обавезао тужиоца да туженима, као солидарним повериоцима, накнади трошкове парничног поступка у износу од 25.200,00 динара. Ставом другим изреке одбијен је, као неоснован, захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка по жалби.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 420. у вези члана 447. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011...18/2020, у даљем тексту: ЗПП) и оценио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Према члану 420. став 1. ЗПП странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, док је ставом 2. истог члана прописано да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у

споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде. Ставом 6. истог члана је прописано да се у поступку поводом ревизије против решења сходно примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

Одредбом члана 447. ЗПП је прописано да је у парницама поводом колективних уговора ревизија дозвољена.

Према члану 443. ЗПП у поступку у парницама поводом колективних уговора учесници у закључивању колективног уговора остварују заштиту права када настане спор о поједином спорном питању у поступку закључивања, односно измена и допуна закљученог колективног уговора, под условом да спор о спорном питању није решен мирним путем или путем арбитраже коју су образовали учесници колективног уговора у складу са одредбама посебног закона.

Тужилац је изјавио ревизију против решења којим се суд огласио апсолутно ненадлежним и тужбу одбацио, каквом одлуком је поступак правноснажно окончан. Међутим, како тужилац, који није био учесник у закључивању Колективног уговора туженог од 18.06.2016. године, тужбеним захтевом тражи утврђење ништавости члана 52. Колективног уговора, не ради се о спору између учесника у закључивању колективног уговора о поједином спорном питању у поступку закључивања, односно измена и допуна закљученог колективног уговора, за какав спор би у смислу члана 23. став 1. тачка 8. Закон о уређењу судова био надлежан виши суд, већ о поступку за оцену законитости одредбе Колективног уговора односно њене усклађености са законом, какав поступак је у надлежности Уставног суда.

Како се, дакле, не ради о спору поводом колективних уговора, у каквој парници би према члану 447. ЗПП ревизија била дозвољена, а утврђена вредност предмета спора (15.000,00 динара) очигледно не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни касациони суд је оценио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Из наведених разлога, применом члана 413. у вези члана 420. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа- судија
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић