



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4516/2021
31.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., чији је пуномоћник Богољуб Гачевић, адвокат из ..., против тужених ЂЂ из ..., ЕЕ из ..., чији је пуномоћник Александар Обрадовић, адвокат из ..., ЖЖ из ..., ЗЗ из ..., ИИ из ..., чији је пуномоћник Милован Комненић, адвокат из ..., ЈЈ из ... и КК, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог ИИ, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 306/18 од 28.01.2021. године, у седници од 31.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија туженог ИИ, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 306/18 од 28.01.2021. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду П 21028/10 од 11.09.2017. године, ставом првим изреке, дозвољено је објективно преиначење тужбе. Ставом другим изреке одбијен је предлог туженог ЕЕ за прекид поступка. Ставом трећим изреке констатовано је да је тужба повучена у односу на туженог КК. Ставом четвртим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца АА и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да му солидарно накнаде нематеријалну штету за претрпљене душевне болове због смрти сина ЛЛ у износу од 500.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставовима петим и шестим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца АА у преосталом делу. Ставом седмим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца АА и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да тужиоцу солидарно накнаде материјалну штету са припадајућом законском затезном каматом у износима досуђеним овим делом изреке. Ставовима осмим и деветим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца АА за накнаду материјалне штете преко досуђених износа. Ставом десетим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца ВВ и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да му солидарно накнаде нематеријалну штету на име претрпљених душевних болова због смрти сина у износу од 500.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставовима једанаестим и дванаестим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца ВВ за накнаду нематеријалне штете преко досуђеног износа. Ставом тринаестим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца ВВ и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да му солидарно накнаде материјалну штету на име трошкова црнине у износу од 8.015,00 динара са законском затезном каматом од 02.03.2016. године до исплате. Ставом четрнаестим изреке одбијен је као неоснован

тужбени захтев тужиоца ВВ за накнаду материјалне штете у преосталом делу. Ставом петнаестим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиље ББ и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да јој солидарно накнаде нематеријалну штету за претрпљене душевне болове због смрти сина у износу од 500.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставовима шеснаестим и седамнаестим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиље за накнаду нематеријалне штете преко досуђеног износа. Ставом осамнаестим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиље и тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ су обавезани да јој солидарно накнаде материјалну штету на име трошкова црнине у износу од 8.015,00 динара са законском затезном каматом од 02.03.2016. године до исплате. Ставом деветнаестим изреке одбијен је тужбени захтев тужиље за накнаду материјалне штете у преосталом делу. Ставом двадесетим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца ГГ и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да му солидарно накнаде нематеријалну штету на име претрпљених душевних болова због смрти брата у износу од 400.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставовима двадесет првим и двадесет другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца ГГ за накнаду нематеријалне штете у преосталом делу. Ставом двадесет трећим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца ГГ и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да му солидарно накнаде материјалну штету на име трошкова црнине у износу од 8.015,00 динара са законском затезном каматом од 02.03.2016. године до исплате. Ставом двадесет четвртим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца ГГ за накнаду материјалне штете у преосталом делу. Ставом двадесет петим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиље ДД и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да јој солидарно накнаде нематеријалну штету на име претрпљених душевних болова због смрти брата у износу од 400.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставовима двадесет шестим и двадесет седмим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиље за накнаду нематеријалне штете преко досуђеног износа. Ставом двадесет осмим изреке делимично је усвојен тужбени захтев тужиље ДД и обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да јој солидарно накнаде материјалну штету на име трошкова црнине у износу од 8.015,00 динара са законском затезном каматом од 02.03.2016. године до исплате. Ставом двадесет деветим изреке одбијен је тужбени захтев тужиље за накнаду материјалне штете преко досуђеног износа. Ставом тридесетим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца да им тужени ЕЕ и ЈЈ, солидарно са осталим туженима, накнаде материјалну и нематеријалну штету у износива наведеним овим делом изреке са припадајућом законском затезном каматом. Ставом тридесет првим изреке обавезани су тужени ЂЂ, ЖЖ, ЗЗ и ИИ да тужиоцима солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 996.580,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставом тридесет другим изреке тужиоци су обавезани да туженом ЕЕ накнаде трошкове парничног поступка у износу од 96.750,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 306/18 од 28.01.2021. године, ставом првим изреке одбијене су као неосноване жалбе тужених ЖЖ и ИИ и потврђена првостепена пресуда у ставовима четвртим, седмом, десетим, тринаестим, петнаестим, осамнаестим, двадесетим, двадесет трећим, двадесет петим и двадесет осмом изреке. Ставом другим изреке преиначено је решење о трошковима поступка из става тридесет првог изреке првостепене пресуде, тако што су тужени ЖЖ и ИИ обавезани да заједно са туженима ЂЂ и ЗЗ тужиоцима солидарно накнаде трошкове парничног поступка у

износу од 996.580,00 динара са законском затезном каматом од наступања услова за извршење до исплате.

Против другостепене пресуде, тужени ИИ је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао благовременост изјављене ревизије, у смислу члана 394. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11) и утврдио да ревизија туженог није благовремена.

Побијана другостепена пресуда уручена је пуномоћнику туженог адв. Миловану Комненићу дана 15.03.2021. године, а ревизија је поднета препоручено 19.04.2021. године. Из наведеног следи да је протекао рок од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, у смислу члана 394. став 1. ЗПП, из ког разлога је ревизија одбачена као неблаговремена.

Ревизија је такође недозвољена с обзиром да је ревидент заједно са осталим туженима обавезан да тужиоцима солидарно накнади нематеријалну штету у укупном износу од 2.400.000,00 динара и материјалну штету у укупном износу од 778.985,00 динара, што је очигледно испод ревизијског цензуса од 40.000 евра у динарској противвредности из члана 23. став 3. Закона о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ 55/14).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 404. ЗПП.

**Председник већа – судија
Бисерка Живановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић