



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 3046/2021
24.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Катарине Манојловић Андрић, Гордане Џакула, Добриле Страјина и Слађане Накић Момировић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ и ГГ, сви из ..., чији је пуномоћник Зорица Ђоковић адвокат из ..., против туженог ДД из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији тужилаца ББ, ВВ и ГГ изјављеној против решења Вишег суда у Чачку Гж 1345/20 од 11.03.2021. године, у седници већа одржаној дана 24.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужилаца ББ, ВВ и ГГ изјављене против решења Вишег суда у Чачку Гж 1345/20 од 11.03.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца ББ, ВВ и ГГ изјављена против решења Вишег суда у Чачку Гж 1345/20 од 11.03.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Чачку Гж 1345/20 од 11.03.2021. године, ставом првим изреке, прекинут је жалбени поступак у односу на тужиоца АА, бившег из ..., због смрти тужиоца и одлучено да ће се поступак наставити када наследник или старалац заоставштине преузму поступак или када их суд на предлог противне стране позове на то учине, сходно члану 225. став 1. ЗПП. Ставом другим изреке, преиначено је у односу на тужиоце ББ, ВВ и ГГ решење Основног суда у Чачку П 484/19 од 16.04.2019. године, тако што је одбијен тужбени захтев којим су ови тужиоци тражили да се утврди да је тужени дана 22.06.2016. године у улици ... број .. извршио акт сметања државине тужилаца на огради постојећој око дворишта које чине парцеле .. и .., тако што је до ограде у дужини од 1,20 метара почев од улице уклонио, и то разбијањем бетонског армираног парапета висине 35 центиметара и дебљине 13 центиметара у дужини од 70 центиметара, ископавањем једног двозденог стуба висине изнад парапета 70 центиметара и пресецањем једног гвозденог поља ограде по вертикали на удаљености од 120 центиметара од порушеног стуба, у крајњем јужном делу дворишта чији су држаоци тужиоци и да се забрани туженом да убудуће на наведени или сличан начин узнемирава тужиоце под претњом новчаног кажњавања (тачка 1) и обавезани тужиоци ББ, ВВ и ГГ а на име накнаде трошкова парничног поступка солидарно исплате туженом износ од 45.750,00 динара у року од 8 дана од дана пријема решења (тачка 2). Ставом трећим изреке, обавезани су тужиоци ББ, ВВ и ГГ да на име

трошкова жалбеног поступка солидарно исплате туженом износ од 33.000,00 динара у року од 8 дана од дана пријема решења.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужиоци ББ, ВВ и ГГ су на основу члана 404. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права.

Тужени је поднео одговор на ревизију.

Побијано другостепено решење донето је у поступку у парници због сметања државине. Одредбом члана 452. став 5. ЗПП прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

У тој врсти спора није дозвољена ни посебна ревизија предвиђена чланом 404. ЗПП.

Из наведених разлога, на основу члана 413. у вези са чланом 452. став 5. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић