



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1674/2021
09.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божидара Вујичића, председника већа, Весне Субић, Јелице Бојанић Керкез, Бисерке Живановић и Весне Поповић чланова већа, у правној ствари тужиоца Фондација „АА“ из ..., чији је пуномоћник Милена Јанковић, адвокат из ..., против туженог „ББ“ ДОО, ..., чији је пуномоћник Милан Лазић, адвокат из ..., ради сметања поседа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Зајечару Гж 522/20 од 11.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 09.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Зајечару Гж 522/20 од 11.12.2020. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Зајечару Гж 522/20 од 11.12.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Зајечару П 204/2020 од 22.06.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је тужени сметао тужиоца у мирном и несметаном коришћењу зграде тзв. „...“ на ..., изграђене на кат. парцели бр. ... КО ..., на начин ближе описан овим ставом изреке. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом исплати износ од 20.950,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности решења до исплате.

Решењем Вишег суда у Зајечару Гж 522/20 од 11.12.2020. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено је првостепено решење. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

По оцени Врховног касационог суда нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, у смислу одредбе члана 404. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020).

Одредбом члана 404. став 1. ЗПП, у вези члана 14. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 55/14, са применом од 31.05.2014. године), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права.

У овој правној ствари, правноснажним решењем одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца. Правилна примена права у споровима са тужбеним захтевом као у конкретном случају зависи од утврђеног чињеничног стања, због чега различито одлучивање о тужбеним захтевима самим тим не представља неуједначену судску праксу.

По мишљењу Врховног касационог суда, у конкретном случају нема услова за одлучивање о ревизији као о изузетно дозвољеној ради разматрања правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

На основу изнетог, применом члана 404. став 1. ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 452. став 5. ЗПП Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 05.07.2019. године. Првостепено решење донето је 22.06.2020. године, а другостепено решење је донето 11.12.2020. године.

Одредбом члана 452. став 5. Закона о парничном поступку, прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Сагласно наведеном, како тужилац ревизијом побија другостепено решење у парници због сметања државине, то Врховни касациони суд налази да ревизија није дозвољена, применом одредбе члана 452. став 5. ЗПП.

На основу одредбе члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић