



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р1 357/2021**  
**17.06.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у предмету по тужби тужиоца АА из ..., ..., кога заступа пуномоћник Бранислав Поповић, адвокат у ..., против тужене ОТП Банка Србија АД Београд, Булевар Зорана Ђинђића бр. 50а/б, у поступку по захтеву за решавање сукоба надлежности између Основног суда у Деспотовцу и Трећег основног суда у Београду, у седници већа одржаној дана 17. јуна 2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом предмету месно је надлежан Трећи основни суд у Београду.

**Образложење**

Тужилац је дана 16.06.2020. године, Трећем основном суду у Београду поднео тужбу ради утврђења ништавости одредбе уговора о кредиту од 21.03.2016. године, којим су регулисани административни трошкови банке.

Трећи основни суд у Београду је донео решење П 17448/20 од 23.11.2020. године којим се огласио месно ненадлежним за поступање у овом предмету и по правноснажности решења списе доставио Основном суду у Деспотовцу, са Судском јединицом у Свилајнцу као стварно и месно надлежном суду. У образложењу одлуке позвао се на уговорену надлежност суда у случају спора, према пребивалиштву односно боравишту дужника, овде тужиоца, које је на територији Основног суда у Деспотовцу, судска јединица Свилајнац.

Основни суд у Деспотовцу, Судска јединица Свилајнац, није прихватио месну надлежност за поступање по тужби тужиоца, па је дописом П 511/21 од 31.05.2021. године спис предмета доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба месне надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности применом одредбе члана 22. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд налази да је за поступање у овој правној ствари месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Одредбом члана 19. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да ће суд по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу. Ако се тужба не доставља туженом на одговор суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема тужбе.

Из цитираних законских одредба произилази да се суд може по службеној дужности огласити месно ненадлежним само ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда. У конкретном случају предмет спора је утврђење ништавости одредбе уговора о кредиту за који предмет спора није прописана искључива надлежност неког суда. Из наведених разлога није било места да се Трећи основни суд у Београду огласи месно ненадлежним, будући да није било приговора туженог у вези месне надлежности. Подношењем тужбе суду опште месне надлежности, а не суду којима је евентуално уговорена месна надлежност, тужилац је оптирао за месно надлежни суд па стога, без приговора туженог, суд се не може оглашавати месно ненадлежним.

Из наведених разлога применом одредбе члана 22. и члана 19. Закона о парничном поступу, Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

**Председник већа–судија  
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић