



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 910/2021
16.09.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгомира Милојевића, председника већа, Биљане Синановић, Радмиле Драгичевић Дичић, Радослава Петровића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и ББ, због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 401/21 од 13.08.2021. године, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Бечеју К 98/19 од 05.11.2020. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 83/21 од 03.02.2021. године, у седници већа одржаној дана 16.09.2021. године, једногласно је донео:

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 401/21 од 13.08.2021. године, као основан, па се **УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Основног суда у Бечеју К 98/19 од 05.11.2020. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 83/21 од 03.02.2021. године и предмет враћа првостепеном суду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бечеју К 98/19 од 05.11.2020. године окривљени АА и ББ оглашени су кривим због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, па су им изречене условне осуде, тако што су им утврђене казне затвора у трајању од по једне године и шест месеци и одређено да се тако утврђене казне неће извршити уколико окривљени за време проверавања у трајању од три године од дана правноснажности пресуде не учине ново кривично дело.

На основу члана 85. Кривичног законика сваком од окривљених изречена је мера безбедности забране вршења позива, делатности и дужности и то забрана вршења позива полицијског службеника у трајању од 2 године од дана правноснажности пресуде.

Истом пресудом окривљени су обавезани да плате трошкове кривичног поступка и то ОЈТ у Бечеју на име трошкова медицинских вештачења износ од 40.600,18 динара и по 5.000,00 динара на име судског паушала, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 83/21 од 03.02.2021. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљених и првостепена пресуда, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда Републички јавни тужилац је поднео захтев за заштиту законитости Ктз 401/21 од 13.08.2021. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 3) ЗКП у вези члана 21. став 1. тачка 1) и члана 22. став 1. ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев и укине побијане пресуде.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, браниоцу окривљених АА и ББ, адвокату Небојши Петровићу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљених, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да су побијане пресуде обухваћене битном повредом одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 3) ЗКП у вези члана 21. став 1. тачка 1) и члана 22. став 1. ЗКП.

Чланом 21. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да у првом степену суд суди у већу од једног судије и двоје судија поротника за кривична дела за која је прописана казна затвора преко осам година, а до двадесет година.

Чланом 22. став 1. ЗКП прописано је да у првом степену суди судија појединац за кривична дела за која је прописана новчана казна или казна затвора до 8 година.

Чланом 438. став 1. тачка 3) ЗКП прописано је да битна повреда одредаба кривичног поступка постоји ако је, између осталог, суд био непрописно састављен.

Из списка предмета произилази да је кривични поступак против окривљених АА и ББ вођен по оптужном предлогу ОЈТ у Бечеју КТ 229/18 од 08.04.2019. године, којим је окривљенима стављено на терет да су дана 27.03.2018. године извршили кривично дело злостављање и мучење из члана 137. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, за које је према Кривичном законнику (Сл. гласник РС број 85/2005...94/2016), који је био на снази у време извршења кривичног дела и подношења оптужног акта, била прописана казна затвора од 1 до 8 година. Законом о изменама и допунама Кривичног законика, који се примењује од 01.12.2019. године (Сл. гласник РС број 35/19), за предметно кривично дело прописана је казна затвора од 2 до 10 година. Главни претрес по наведеном оптужном предлогу заказан је за 03.03.2020. године, наредбом судије појединца Основног суда у

Бечеју, дакле након што је Закон о изменама и допунама Кривичног законика, ступио на снагу.

Како је против окривљених, вођен кривични поступак због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, за које је Законом о изменама и допунама Кривичног законика, који је ступио на снагу 01.12.2019. године (Сл. гласник РС број 35/19), прописана казна затвора од 2 до 10 година, то је у смислу члана 21. став 1. тачка 1) ЗКП, у првом степену суд морао да суди у већу од једног судије и двоје судија поротника, а не судија појединац, чиме је по оцени Врховног касационог суда, нижестепени суд поступајући супротно наведеној одредби учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 3) ЗКП у вези члана 21. став 1. тачка 1) и члана 22. став 1. ЗКП.

Како је првостепени поступак проведен и пресуда донета у непрописно састављеном већу, чиме је учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 3) ЗКП у вези са чланом 21. став 1. тачка 1) и 22. став 1. ЗКП, како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује, Врховни касациони суд је, правилном применом закона усвојио као основан поднети захтев и укинуо првостепену и другостепену пресуду и предмет вратио Основном суду у Бечеју на поновни поступак и одлучивање, да би у складу са примедбама изнетим у овој пресуди била донета јасна, правилна и на закону заснована одлука.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић, с.р.

Председник већа-судија
Драгомир Милојевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић