



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 396/2021
08.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божидара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца „АА“ д.о.о. ..., чији је пуномоћник Иван Милосављевић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., власнице ... „ВВ“ из ... и умешача на страни тужене „ГГ“ д.о.о. ..., чији је пуномоћник Теки Бекши, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Краљеву и Привредног суда у Краљеву, у седници већа одржаној 08.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Краљеву.

Образложење

Основни суд у Краљеву се решењем П 1577/19 од 28.12.2020. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет уступио Привредном суду у Краљеву, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Краљеву није прихватио своју стварну надлежност, па је предмет уз пропратни акт П 215/2021 од 22.06.2021. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08...88/18) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11..18/20), у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је оценио да је за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Основни суд у Краљеву.

Према члану 22. став 2. Закона о уређењу судова основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд.

Према члану 25. став 1. тачка 1. истог закона привредни суд у првом степену је стварно надлежан да суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним

споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Према члану 86. став 1. Закона о привредним друштвима предузетник послује и учествује у правном промету под пословним именом које је регистровано у складу са законом о регистрацији. Ставом 2. истог члана је прописано да пословно име предузетника обавезно садржи име и презиме предузетника, ознаку "предузетник" или "пр" и место у којем је седиште предузетника.

Имајући у виду да је у овом спору на страни тужене означена ББ из ..., власница ... „ВВ“ из ..., без навођења ознаке „предузетник“ или „пр“, у складу са цитираном одредбом члана 86. став 2. Закона о привредним друштвима, по оцени Врховног касационог суда тужба је поднета против физичког лица, а не предузетника-привредног субјекта, због чега нису испуњени услови из члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова за заснивање стварне надлежности привредног суда.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић