



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2823/2021
23.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић, Гордане Комненић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца Јавног комуналног предузећа „Водовод“ Краљево, против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Пантовић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 734/20 од 12.01.2021. године, у седници одржаној 23.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 734/20 од 12.01.2021. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 734/20 од 12.01.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Краљеву П 624/2019 од 27.08.2020. године, ставом првим изреке, укинута је решење о извршењу на основу веродостојне исправе И. Ивк 19/2019 од 27.02.2019. године јавног извршитеља у обавезујућем делу у целости. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име дуга за извршене комуналне услуге плати 56.492,21 динар са законском затезном каматом на појединачне износе за периоде ближе описане у том делу изреке. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Краљеву Гж 734/20 од 12.01.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној јер питање застарелости потраживања код неплаћене накнаде за извршене комуналне услуге, као и примена правила о стицању без основа није спорна у судској пракси и не захтева ново тумачење права.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

Према члану 468. став 1. ЗПП, споровима мале вредности сматрају се спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. По члану 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради исплате накнаде за комуналне услуге поднета је 01.02.2019. године. Вредност предмета спора је 56.492,21 динар.

С обзиром да је према вредности предмета спора у питању спор мале вредности, то према цитираном члану 479. став 6. ЗПП ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић