



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3156/2021
14.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић, др Илије Зиндовића, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Душанка Костадиновић, адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање, Филијала за Град Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 5421/19 од 03.09.2020. године, у седници већа одржаној дана 14.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 5421/19 од 03.09.2020. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 27536/16 од 29.01.2019. године одбијен је тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужена да тужиоцу исплати на име накнаде штете у висини мање исплаћене новчане накнаде за случај незапослености износ од 3.995,48 динара са законском затезном каматом на свако појединачно потраживање почев од дана доспелости па до коначне исплате, као у овом ставу изреке. У ставу другом одбијен је захтев за накнаду трошкова поступка.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 5421/19 од 03.09.2020. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 27536/16 од 29.01.2019. године. Такође је одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против наведене другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавило ревизију, са предлогом да се о изјављеној ревизији одлучи у складу са одредбом члана 404. ЗПП.

Одредбом члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, са изменама) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно ради разматрања правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности

грађана, односно ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности ревизије, сходно ставу 2. исте одредбе, одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Врховни касациони суд је становишта да у конкретном случају нису испуњени услови које цитирана законска одредба захтева за одлучивање о посебној ревизији.

Побијана другостепена пресуда у складу је са схватањем Врховног касационог суда о методологији обрачуна новчане накнаде за случај незапослености, о чему је правно схватање усвојено 23.01.2017. године. Следи да у конкретном случају нема потребе за новим тумачењем права, нити су испуњени други услови за одлучивање о ревизији тужиоца као о изузетно дозвољеној.

Из наведених разлога, одлучено је као у ставу првом изреке, применом одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку.

Одлучујући о дозвољености ревизије тужиоца у складу са одредбом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 479. став 6. Закона о парничном поступку прописано је да ревизија није дозвољена против одлуке другостепеног суда донете у поступку о спору мале вредности, док је спор мале вредности дефинисан у одредби члана 468. став 1. Закона о парничном поступку као спор у ком се тужбени захтев односи на потраживање у новцу, које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Како на дан подношења тужбе 06.10.2016. године вредност спора у износу од 3.995,48 динара није прелазила динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије, то ревизија у предметном спору мале вредности није дозвољена.

Из наведених разлога, одлучено је као у ставу другом изреке, применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић