



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4840/2020
23.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари предлагача АА из ..., коју заступа пуномоћник Радослав Маринковић, адвокат из ..., против противника предлагача Градске Општине Чукарица, Београд, коју заступа Правобранилаштво градске Општине Чукарица, крајњег корисника првог реда Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП „Београд“ и крајњег корисника другог реда „Путеви Србије“ Београд, ради утврђивања накнаде, одлучујући о ревизији крајњег корисника другог реда, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 4586/19 од 05.03.2020. године, у седници већа одржаној дана 23.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПАЈУ СЕ списи предмета Апелационом суду у Београду, ради давања изјашњења о изјављеној ревизији крајњег корисника другог реда.

Образложење

Врховном касационом суду достављена је ревизија крајњег корисника другог реда ЈП „Путеви Србије“ Београд, изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 4586/19 од 05.03.2020. године, ради одлучивања о истој.

Према стању у списима предмета, поступак пред Другим основним судом у Београду, по предлогу предлагача АА из ..., покренут је 2010. године. Првостепено решење у овој правној ствари донето је 25.10.2018. године, а другостепена одлука против које је изјављена ревизија донета је 05.03.2020. године.

Предмет ванпарничног поступка је утврђење накнаде за експроприсано градско грађевинско земљиште.

Ревизија крајњег корисника другог реда изјављена је са предлогом да се о истој одлучи у складу са одредбом члана 404. ЗПП. Одредбом члана 506. важећег Закона о парничном поступку, у ставу 1. предвиђено је да поступци започети пре ступања на снагу овог закона, спровешће се по одредбама Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.125/04 и 111/09). Само у случају да је у тим поступцима, након ступања на снагу овог закона, пресуда, односно решење којим се окончава поступак укинито и враћено на поновно суђење, поновни поступак спроводи се по одредбама овог закона (став 2). Предметни ванпарнични поступак, на који се сходно односи цитирана одредба Закона о парничном поступку, започет је пре ступања на снагу новог

Закона о парничном поступку. Како је првостепена одлука донета 25.10.2018. године, а другостепена 05.03.2020. године, на тај поступак примењују се одредбе Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.125/04 и 111/09) у погледу права на изјављивање ревизије.

Одредбом члана 395. ЗПП („Сл. Гласник РС“ бр. 125/04 и 111/09) предвиђено је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде, која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона (редовна ревизија), када је по оцени апелационог суда о допуштености ревизије, потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

Како се у конкретном случају апелациони суд није изјаснио о изјављеној ревизији крајњег корисника другог реда, а иста је изјављена у складу са одредбом члана 395. ЗПП, списи предмета уступају се Апелационом суду у Београду ради давања изјашњења о допуштености изузетно дозвољене ревизије крајњег корисника другог реда.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић