



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4205/2021
15.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић, Гордане Комненић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Недељков, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде, Високи савет судства, Привредни суд у Пожаревцу, коју заступа Државно првобранилаштво, Одељење у Пожаревцу, ради новчаног обештећења, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гжрр 59/21 од 15.03.2021. године, у седници одржаној 15.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Пожаревцу Гжрр 59/21 од 15.03.2021. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Пожаревцу Гжрр 59/21 од 15.03.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожаревцу Прр 362/20 од 10.12.2020. године, делимично је усвојен тужбени захтев тужиле и обавезана тужена да јој на име новчаног обештећења за неимовинску штету изазвану повредом права на суђење у разумном року у предмету Привредног суда у Пожаревцу Ст 18/2010 (Ст 8/2007) исплати износ од 500 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан исплате са законском затезном каматом почев од 10.12.2020. као дана пресуђења до коначне исплате. Ставом другим изреке преко досуђеног износа тужбени захтев је одбијен. Ставом трећим изреке обавезана је тужена да тужилци накнади трошкове парничног поступка.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гжрр 59/21 од 15.03.2021. године, ставом првим изреке укинута је првостепена пресуда у ставу првом и трећем изреке и тужба тужиле је одбачена. Ставом другим изреке обавезана је тужилца да туженој на име трошкова парничног поступка исплати 12.000,00 динара.

Против другостепеног решења тужилца је изјавила ревизију на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености ревизије на основу чл. 404. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као

изузетно дозвољеној јер питање примене Уредбе о роковима у судским поступцима за време ванредног стања проглашеног 15. марта 2020. године („Службени гласник РС“, број 38 од 20.03.2020. године) није спорно у судској пракси нити захтева ново тумачење права.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

Тужба ради обештећења поднета је 17.06.2020. године. Вредност предмета спора износи 144.880,84 динара.

Према члану 420. став 1. ЗПП странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. По ставу 2. истог члана, ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

По члану 27. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15), независно од врсте и висине тужбеног захтева у поступку пред судом, сходно се примењују одредбе о споровима мале вредности из закона којим се уређује парнични поступак, а ставом три истог члана, прописано је да ревизија није дозвољена. Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, а одредбом члана 479. став 6. тог закона, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

У конкретном случају ревизија је изјављена против другостепеног решења у поступку накнаде неимовинске штете због повреде права на суђење у разумном року у коме ревизија не би била дозвољена ни против правноснажне пресуде. Због тога је изјављена ревизија недозвољена на основу цитираних законских одредби.

У овом случају не може се применити члан 403. став 2. тачка 3. ЗПП, јер је Законом о заштити права на суђење у разумном року прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена (члан 27. став 3), па специјално правило искључује примену општих правила.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић