



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Р1 536/2021  
15.09.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Петковић, адвокат из ..., против тужене "Opportunity Banka" А.Д, са седиштем у Новом Саду, ради утврђења ништавости одредбе уговора о кредиту и исплате, решавајући сукоб надлежности између Привредног суда у Новом Саду и Основног суда у Новом Саду, у седници одржаној 15.09.2021. године донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Новом Саду.

**Образложење**

Тужилац је 13.10.2020. године, поднео тужбу против тужене "Opportunity Banka" А.Д, Нови Сад, ради утврђења ништавости одредбе уговора о кредиту и исплате. Основни суд у Новом Саду се решењем П 13862/21 од 23.07.2021. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе доставио Привредном суду у Новом Саду као стварно надлежном суду, са образложењем да је уговор о кредиту закључен између банке и Регистрованог пољопривредног газдинства АА, чији је заступник овде тужилац као корисник кредита, па се у конкретном случају ради о спору привредних субјеката.

Привредни суд у Новом Саду није прихватио своју стварну надлежност и дописом П 2383/21 од 30.08.2021. године, списе је доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући сукоб надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“ бр.116/08, ... 101/11 и 87/18) члана 22. став 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11...55/14) Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Према одредби члана 22. став 2. Закона о уређењу судова основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд. Према одредби члана 25. став 1. Закона привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и

предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти) у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката као и кад је у наведеним споровима једно од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Регистровано пољопривредно газдинство у конкретном случају не одговара ни једној од наведених категорија субјеката чије спорове решава привредни суд. Пољопривредно газдинство по члану 2. став 1. тачка 4. Закона о пољопривреди и руралном развоју јесте производна јединица у којој привредно друштво, земљорадничка задруга, установа или друго правно лице, предузетник или пољопривредник обављају пољопривредну производњу. Наведена дефиниција пољопривредног газдинства не даје газдинству својство правног лица, већ одређује да пољопривредно газдинство може бити производна јединица неког већ постојећег привредног друштва, земљорадничке задруге, установе или другог правног лица, односно предузетника. Пољопривредно газдинство може бити и производна јединица пољопривредника као физичког лица који није регистрован за обављање предузетничке делатности, већ је носилац или члан породичног пољопривредног газдинства који се искључиво бави пољопривредном производњом. Упис у регистар пољопривредних газдинстава из члана 20. Закона о пољопривредни и руралном развоју пољопривредном газдинству не даје својство правног лица ни пољопривреднику својство предузетника у смислу члана 83. став 3. Закона о привредним друштвима. Како посебним законом пољопривредном газдинству није дато својство правног лица, нити се пољопривредник сматра предузетником, искључена је надлежност привредног суда прописана чланом 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, јер се у конкретном случају не ради о спору привредних субјеката нити привредног субјекта и правног лица у оквиру делатности привредног субјекта.

Из наведених разлога је за поступање у овој правној ствари стварно и месно надлежан Основни суд у Новом Саду, због чега је на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку одлучено као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић