



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4999/2021**  
**15.09.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Џејн Дрешевић адвокат из ..., против тужене ББ из ..., ради дуга и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 651/21 од 16.03.2021. године, у седници одржаној дана 15.09.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 651/21 од 16.03.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Пожаревцу П 1094/20 од 21.01.2021. године, првим ставом изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиле којим је тражила да се обавезе тужена да тужилци на име дуга и стицања без основа исплати износ од 6.675,00 евра у динарској противвредности са законском затезном каматом почев од 06.11.2017. године, као дана подношења тужбе, па до коначне исплате, по стопи прописаној Законом о затезној камати у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате. Другим ставом изреке, обавезана је тужила да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 182.128,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде, па до коначне исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 651/21 од 16.03.2021. године, првим ставом изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда. Другим ставом изреке, одбијен је као неосновани захтев тужиле за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде, тужила је благовремено изјавила ревизију из свих законом прописаних разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/2013-УС, 74/2013-УС, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради дуга и стицања без основа поднета је 06.11.2017. године, а вредност предмета спора је динарска противвредност 6.675,00 евра.

Имајући у виду да се у овом случају ради о имовинскоправном спору који се односи на новчано потраживање, у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра, то је Врховни касациони суд нашао да је ревизија тужиље недозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија  
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**