



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 436/2021
31.08.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., чији је заједнички пуномоћник Драган Благојевић, адвокат из ..., против тужених Компаније „International CG“ ДП Београд - у стечају, Нови Београд, чији је законски заступник Агенција за лиценцирање стечајних управника Београд, Компаније „Generalexport“ ДП Београд - у стечају, са седиштем у Новом Београду, коју заступа пуномоћник Боровић Љиљана, адвокат из ..., Агенције за вођење спорова у поступку приватизације из Београда, као правног следбеника Агенције за приватизацију РС и Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду, на седници одржаној 31.08.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање по жалби тужене Агенције за вођење спорова у поступку приватизације изјављеној против решења Трећег основног суда у Београду П1 853/17 од 02.10.2020. године, стварно је **НАДЛЕЖАН** Виши суд у Београду.

Образложење

Против пресуде Трећег основног суда у Београду П1 552/15 од 29.10.2015. године, тужена Агенција за приватизацију Републике Србије је уложила жалбу, те су списи предмета достављени Апелационом суду у Београду ради одлучивња. У поступку разматрања жалбе Апелациони суд у Београду је оценио да нису били испуњени услови за доношење одлуке, јер првостепени суд није одлучио о предлогу тужилаца за наставак поступка прекинутог у односу на тужене Компанију „International CG“ ДП у стечају, и „Generalexport“ ДП у стечају истакнут поднеском од 04.04.2018. године, те је решењем Гж1 2067/2018 од 11.01.2019. године, списе предмета П1 853/17 (раније П1 552/15) вратио Трећем основном суду у Београду ради допуне поступка.

Решењем Трећег основног суда у Београду П1 853/17 од 25.06.2019. године настављен је поступак у овој парници и утврђено да је тужба тужилаца повучена у делу главног дуга и законске затезне камате, да је пресуда Трећег основног суда у Београду П1 552/15 од 29.10.2015. године без дејства и одбачена је жалба тужене Агенције за вођење спорова у поступку приватизације изјављена на наведену пресуду, а тај суд се огласио стварно ненадлежним за даље поступање у овој правној ствари и након правноснажности списе упутио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном. Против наведеног решења није било изјављене жалбе, те је решење постало правноснажно 21.10.2019. године. Решењем Трећег основног суда у Београду

П1 853/17 од 02.10.2020. године исправљено је решење Трећег основног суда у Београду П1 853/17 од 25.06.2019. године у уводу у погледу датума доношења, а у изреци у погледу означавања тужених у односу на које је повучена тужба, и брисања дела у коме је наведено да се жалба тужене Агенције на наведену пресуду одбацује и брисани су ставови у којима се суд огласио ненадлежним и предмет уступио Привредном суду у Београду. Против наведеног решења жалбу је изјавила тужена Агенција за вођење спорова у поступку приватизације, Вишем суду у Београду како је то наведено у поуци о правном леку у решењу. Виши суд у Београду се решењем Гж1 50/21 од 10.03.2021. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет је уступио Апелационом суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Апелациони суд у Београду није прихватио стварну надлежност и списе предмета је уз пропратни акт Гж1 3633/20 од 08.07.2021. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о сукобу стварне надлежности у смислу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ 72/11, 55/14), у вези члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08...87/18), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету, ради одлучивања о жалби изјављеној против решења о исправци основног суда, стварно надлежан Виши суд у Београду.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 2067/18 од 11.01.2019. године, решавајући о жалби Агенције за приватизацију Републике Србије изјављеној против пресуде Трећег основног суда у Београду П1 552/15 од 29.10.2015. године, предмет П1 853/17, раније П1 552/15), враћен је Трећем основном суду у Београду ради допуне поступка јер жалбена пресуда није уредно достављена туженима Компанији „International CG“ ДП Београд и Компанији „Generalexport“ ДП Београд и зато што првостепени суд није одлучио о предлогу тужилаца за наставак поступка. Решењем Трећег основног суда у Београду П1 853/17 од 25.06.2019. године настављен је поступак у овој правној ствари, утврђено да је тужба тужилаца повучена у делу главног дуга и законске затезне камате, да је пресуда Трећег основног суда у Београду П1 552/15 од 29.10.2015. године, без дејства, па је жалба тужене Агенције за приватизацију изјављена на редовну пресуду одбачена, док се ставом трећим изреке Трећи основни суд огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и списе упутио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном. Наведено решење оглашено је правноснажним 21.10.2019. године. Решењем Трећег основног суда у Београду П1 853/17 од 02.10.2020. године исправљено је решење Трећег основног суда у Београду П1 853/17 од 25.06.2019. године на начин ближе описан у изреци са образложењем као у садржају тог решења. Против наведеног решења о исправци жалбу је благовремено изјавила тужена Агенција за вођење спорова у поступку приватизације, те је Апелациони суд у Београду дописом од 25.12.2020. године списе предмета доставио Вишем суду у Београду ради одлучивања по жалби против наведеног решења.

Одредбом члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова прописано је да виши суду у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова, поред осталог и на решења у грађанско правним стварима. Одредбом члана 24. став 1. тачка 3. истог закона прописано је да апелациони суд одлучује о жалбама на пресуде

основних судова у грађанскоправним споровима ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Како је у конкретном случају жалба тужене Агенције за вођење спорова у поступку приватизације изјављена против решења о исправци Трећег основног суда у Београду П1 853/17 од 02.10.2020. године, то је у смислу напред цитираних одредаба за одлучивање о изјављеној жалби против наведеног решења надлежан Виши суд у Београду, због чега је одлучено као у изреци на основу одредбе члана 22. ЗПП.

**Председник већа-судија
Бисерка Живановић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић