



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1137/2021**  
**19.10.2021. године**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Биљане Синановић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Илије Влашковића, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Јагодини Кв. бр. 182/21 од 21.07.2021. године, у седници већа одржаној дана 19.10.2021. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Илије Влашковића, као основан, па се **УКИДА** правноснажно решење Основног суда у Јагодини Кв. бр. 182/21 од 21.07.2021. године и предмет враћа том суду на поновно одлучивање.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Јагодини К. бр. 365/19 од 17.05.2021. године досуђени су трошкови кривичног поступка окривљеном АА, у предмету Основног суда у Јагодини К. бр. 365/19 у износу од 385.560,00 динара и одређено да исти падају на терет буџетских средстава суда.

Решењем Основног суда у Јагодини Кв. бр. 182/21 од 21.07.2021. године, преиначено је решење Основног суда у Јагодини К. бр. 365/19 од 17.05.2021. године тако што су досуђени трошкови кривичног поступка окривљеном АА, у предмету Основног суда у Јагодини К. бр. 365/19 у укупном износу од 408.060,00 динара, одређено да исти падају на терет буџетских средстава суда и имају се исплатити у року од 60 дана од дана правноснажности решења под претњом принудног извршења.

Против другостепеног решења о трошковима кривичног поступка Основног суда у Јагодини Кв. бр. 182/21 од 21.07.2021. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Илија Влашковић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, па је у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењем против којег је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Основано бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости, иако не нумерише, указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, а наиме да је суд одлуком о трошковима кривичног поступка повредио закон, јер није досудио трошкове на име жалбе браниоца окривљеног изјављене против решења Основног суда у Јагодини К-365/19 од 17.05.2021. године, из разлога што састав жалбе на решење о трошковима није прописан по АТ, као и да жалба на решење о трошковима не представља нужни издатак браниоца.

Наиме, Основни суд у Јагодини је другостепеним решењем о трошковима кривичног поступка преиначио првостепено решење, тако што је окривљеном досудио трошкове кривичног поступка у износу од 408.060,00 динара. Међутим, окривљеном није досудио трошкове на име састава жалбе на решење о трошковима, налазећи да жалба на решење о трошковима поступка није наведена у тарифном броју 5. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, а поред тога по налажењу тог суда поднета жалба не представља ни нужни издатак браниоца у смислу члана 261. став 1. тачка 7) ЗКП, обзиром да се не ради о процесној радњи која је предузета у смислу одбране окривљеног.

Поступајући на тај начин, по налажењу Врховног касационог суда, Основни суд у Јагодини је побијаним решењем, учинио повреду кривичног закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП прописано је, поред осталог, да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, док је у ставу 2. истог члана 261. ЗКП наведено шта трошкови кривичног поступка обухватају, па се у тачки 7) прописује да трошкови кривичног поступка обухватају и награду и нужне издатке браниоца.

Тарифним бројем 4. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у ставу 1. прописано је и означено за које поднеске адвокату припада награда из тарифног броја 1, док је ставом 2. прописано да адвокату припада 50 % награде из тарифног броја 1. за састављање свих осталих поднесака у кривичном поступку. Такође, тарифним бројем 5. у ставу 1. наведене тарифе прописано је и означено за састављање којих правних лекова адвокату припада награда из тарифног броја 1, док су ставом 2. тог тарифног броја означени правни лекови за чије састављање адвокату припада награда из тарифног броја 1. увећана за 100 %. Дакле, награда за састављање жалбе на решење о трошковима поступка није предвиђена тарифним бројем 5. став 1. и 2., већ се ова жалба има третирати као „остали поднесци“ у кривичном поступку сходно ставу 2. тарифног броја 4. , за чије састављање адвокату припада 50 % награде из тарифног броја 1.

Имајући у виду цитиране одредбе, те чињеницу да награда подразумева новчану накнаду која припада одређеном лицу за његов рад, а жалба на решење о трошковима кривичног поступка пред Основним судом у Јагодини, у конкретном случају спада у остале поднеске у кривичном поступку, то је неправилан закључак нижестепеног суда да наведени поднесак није састављен у функцији одбране окривљеног.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је усвојио поднети захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Илије Влашковића као основан, укинуо побијано другостепено решење Основног суда у Јагодини о трошковима кривичног поступка и предмет вратио том суду на поновно одлучивање, при чему ће суд имати у виду примедбе наведене у овој пресуди.

Са изнетих разлога, на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар - саветник**  
**Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Бата Цветковић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Марина Антонић**