



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 367/2021
01.07.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, против туженог АА, ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Ужицу и Основног суда у Прибоју, у седници већа одржаној 01.07.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој парници **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Прибоју.

Образложење

Основни суд у Прибоју се, решењем П 248/2021 од 27.05.2021. године, огласио ненадлежним за поступање у овој правој ствари и по правноснажности решења списе предмета доставио је Привредном суду у Ужицу, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Ужицу није прихватио своју стварну надлежност, па је уз допис П 291/2021 од 04.06.2021. године предмет доставио Врховном касационом суду, ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“, број 116/08 ... 88/18) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14, 87/18 и 18/20, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Прибоју.

Чланом 22. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Према члану 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Према стању у списима, решењем о извршењу јавног извршитеља Милана Лојанчића И.Ивк 465/2019 од 22.07.2019. године одређено је извршење по уређеном предлогу за извршење, а као извршни дужници означени су АА, ББ из ... и ВВ из Списи предмета достављени су Основном суду у Прибоју ради одлучивања о приговорима извршних дужника изјављеним против решења од 22.07.2019. године. Тај суд је, решењем Ипв Ивк 14/2021 од 22.02.2021. године, усвојио приговор извршног дужника АА из ..., ставио ван снаге решење извршитеља И.Ивк 465/2019 од 22.07.2019. године у делу којим је одређено извршење и укинуо све спроведене извршне радње, а списе предмета доставио Основном суду у Прибоју ради поступања у парници као по приговору против платног налога. Решењем П 248/2021 од 27.05.2021. године Основни суд у Прибоју се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности списе предмета доставио Привредном суду у Ужицу као стварно и месно надлежном. Привредни суд у Ужицу је изазвао сукоб стварне надлежности имајући у виду да је увидом у сајт Агенције за привредне регистре утврђено да правно лице под пословним именом „АА“ не постоји, нити су у наведеном регистру ББ и ВВ регистровани као предузетници.

Имајући у виду да према сајту Агенције за привредне регистре правно лице под пословним именом „АА“ не постоји, нити су у наведеном регистру ББ и ВВ регистровани као предузетници, то се по оцени Врховног касационог суда у конкретном случају не ради о субјектима из члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, због чега је за суђење у овој правној ствари, сагласно члана 22. став 2. истог закона, стварно надлежан Основни суд у Прибоју.

На основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**