



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 535/2021
09.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца ЈУСТИНИЈАНА ПРИМА ДОО Лебане – у ликвидацији, кога заступа ликвидациони управник Мирослав Цветковић из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Новица Ничић, адвокат у ..., ради проглашења извршења недопуштеним, решавајући сукоб надлежности између Основног суда у Лебану и Привредног суда у Лесковцу, у седници већа одржаној дана 09.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Привредни суд у Лесковцу.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Основном суду у Лебану, ради проглашења извршења недопуштеним.

Основни суд у Лебану се решењем П 1184/14 од 18.08.2020. године огласио стварно ненадлежним за поступање. Разлог за оглашавање стварне ненадлежности је чињеница да је тужилац у ликвидацији, а да се поступак води ради проглашења да је недопуштено извршење пописом и продајом покретних ствари у власништву тужиоца. Након правноснажности решења списе предмета је уступио Привредном суду у Лесковцу.

Привредни суд у Лесковцу није прихватио надлежност за поступање у овом предмету, па је списе предмета уз допис П 816/2021 од 01.09.2021. године доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба стварне надлежности. Као разлоге наводи да спор није настао у вези са поступком ликвидације, нити се тужбом оспорава одлука о ликвидацији, већ се ради о спору поводом проглашења извршења недопуштеним, а то што је тужилац у ликвидацији није основ за заснивање надлежности привредног суда.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд налази

да је за поступање у овој правној ствари стварно и месно надлежан Привредни суд у Лесковцу.

Чланом 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд у првом степену суди, између осталог, и о споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 40/15...113/17) основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд.

У конкретном случају тужилац је у ликвидацији, а тужени је физичко лице, поступак се води ради проглашења да је недопуштено извршење пописом и продајом покретних ствари у власништву тужиоца. Ствари у власништву тужиоца чине ликвидациону масу. Стога спор који се односи и утиче на ликвидациону масу јесте спор поводом ликвидације, за који је по напред наведеној одредби Закона о уређењу судова надлежан привредни суд.

Стога је Врховни касациони суд, на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић