



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2880/2021
23.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милисав Курмазовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2134/20 од 28.01.2021. године, у седници од 23.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2134/20 од 28.01.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ужицу П 1150/16 од 09.12.2019. године ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да се утврди да је тужени заузео део тужиоцеве катастарске парцеле .. КО ... на начин наведен изреком и да се туженом наложи да уклони насути део камене подлоге и очишћену површину преда тужиоцу на коришћење. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 28.500,00 динара, док је преко овако досуђеног износа захтев за исплату трошкова одбијен.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2134/20 од 28.01.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП. Ревизијом тужиоца не указује се на законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије, а због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања посебна ревизија се не може поднети, према члану 404. став 1. ЗПП. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

У тужби за утврђење поднетој суду 26.04.2016. године, вредност предмета спора означена је на 90.000,00 динара.

С обзиром да наведена вредност предмета спора очигледно не прелази ревизијски цензус од 40.000,00 евра у динарској противвредности на дан подношења тужбе из члана 403. став 3. ЗПП, ревизија у овој парници није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић