



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 4944/2021  
15.09.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Наташа Јовановић, адвокат из ... против тужене „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, коју заступа Немања Алексић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 131/20 од 25.02.2021. године, у седници одржаној 15.09.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П 7423/2020 Основном суду у Лесковцу, преко Вишег суда у Лесковцу, ради отклањања процесних недостатака.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Лесковцу П 7423/2020, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 131/20 од 25.02.2021. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према члану 403. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према члану 410 став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбаците решењем првостепени суд, без одржавања рочишта.

У овој правној ствари првостепени поступак окончан је правноснажно доношењем (другостепене) пресуде Вишег суда у Лесковцу. По наредби поступајућег судије, другостепена пресуда је експедована пуномоћницима странака из суда дана 02.03.2021. године. Пуномоћник тужене је против другостепене пресуде изјавио ревизију.

У списима нема доказа о извршеном достављању другостепене пресуде пуномоћнику тужене нити података о датуму када је достављање пресуде извршено пуномоћнику туженог.

Истовремено, према пријемном печату првостепеног суда од 14.04.2021. године отиснутом на ревизији, произлази да је ревизија изјављена путем поште на рецепис бр. РЕ..РС и да датум предаје пошти ревизије, који се сматра даном изјављивања ревизије, није означен. Коверта је здружена спису, али осим јасно отиснутог броја рецеписа, датум предаје пошти није јасно отиснут.

Услед наведеног, за сада је у сумњи благовременост изјављене ревизије тужене.

Стога се списи враћају првостепеном суду како би спровођењем извиђаја утврдио тачан датум извршене доставе другостепене пресуде пуномоћнику тужене, као и тачан датум када је ревизија тужене предата пошти, о чему ће доказе здружити списима.

У зависности од резултата извиђаја, првостепени суд ће оценити благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403 у вези члана 104 став 2 ЗПП, као и да ли су испуњени услови за поступање по члану 410 став 1 ЗПП.

Пошто поступи по налогу из овог решења, првостепени суд ће списе вратити ревизијском суду, преко вишег суда на даљи поступак, уколико се за то стекну законски услови.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић