



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4024/2021
15.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић, Гордане Комненић, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у поступку за расправљање заоставштине пок. АА, бившег из ..., одлучујући о ревизији наследног учесника ББ, чији је пуномоћник Звонимир Милорадовић, адвокат из ..., изјављеној против решења Вишег суда у Смедереву Гж 91/2019 од 26.06.2019. године, у седници одржаној 15.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији наследног учесника ББ из ..., изјављеној против решења Вишег суда у Смедереву Гж 91/2019 од 26.06.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија наследног учесника ББ изјављена против решења Вишег суда у Смедереву Гж 91/2019 од 26.06.2019. године.

Образложење

Основни суд у Великој Плани је решењем О.бр. 1250/14 од 08.01.2019. године, одбио предлог за доношење допунског решења о наслеђивању иза покојног АА, бившег из ..., који је 09.07.2015. године поднео наследни учесник ББ.

Решењем Вишег суда у Смедереву Гж 91/2019 од 26.06.2019. године, одбијена је као неоснована жалба ББ и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног другостепеног решења, ББ је преко свог пуномоћника благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права и ради уједначавања судске праксе, на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије, на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији, као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. ЗПП. Наиме, о предлогу за доношење допунског решења о наслеђивању, у конкретном случају одлучено је уз примену члана 128. став 1. ЗВП, што не представља одступање од устаљене судске праксе. Стога је одлучено као у ставу првом изреке.

Решење о одбијању предлога за доношење допунског решења о наслеђивању не може се побијати ревизијом.

Према члану 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

У конкретном случају, поступак расправе заоставштине иза покојног АА бившег из ..., правноснажно је окончан решењем Основног суда у Великој Плани О.бр. 1250/14 од 27.05.2015. године, које није предмет побијања. Ревизијом се побија решење о одбијању предлога за доношење допунског решења о наслеђивању иза покојног АА бившег из Тим решењем се не окончава поступак, па је ревизија недозвољена према члану 420. став 1. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**