



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1412/2019
17.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Драган Ђорђевић и Гордана Попов, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде, коју заступа Државно јавно правобранилаштво – Одељење у Зрењанину, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3540/18 од 23.01.2019. године, у седници већа од 17.11.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3540/18 од 23.01.2019. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Зрењанину П 3/17 од 03.04.2018. године ставом првим изреке одбијен је приговор пресуђене ствари у делу којим тужилац тражи накнаду материјалне штете. Ставом другим изреке делимично је усвојен тужбени захтев. Ставом трећим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади нематеријалну штету за претрпљене душевне болове због повреде слободе у износу од 2.500.000,00 динара са законском затезном каматом од 03.04.2018. године до исплате. Ставом четвртим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади материјалну штету по основу изгубљене зараде у износу од 1.958.127,38 динара, за период од марта 2008. године закључно са јуном 2010. године, са законском затезном каматом на појединачне месечне износе наведене изреком од доспећа до исплате, као и да му накнади материјалну штету на име неисплаћеног увећања зараде за приправност за исти период у појединачним месечним износима наведеним изреком са законском затезном каматом од доспелости сваког износа до исплате. Ставом петим изреке одбијен је као неоснован део тужбеног захтева тужиоца преко износа досуђених ставом четвртим изреке по основу изгубљене зараде умањене за исплаћене износе тужиоцу по основу уговора о делу и по основу увећања зараде за приправност са припадајућом законском затезном каматом за период од јануара 2010. године закључно са 07.04.2016. године. Ставом шестим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 390.943,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 3540/18 од 23.01.2019. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу трећем изреке тако

што је одбијен захтев тужиоца за накнаду нематеријалне штете преко износа од 1.500.000,00 динара, за износ од 1.000.000,00 динара, са законском затезном каматом од 03.04.2018. године до исплате. Ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у ставу петом изреке тако што је усвојен тужбени захтев за накнаду материјалне штете по основу изгубљене зараде у укупном износу од 9.272.587,73 динара са законском затезном каматом од доспећа сваког појединачног месечног износа до исплате за период од јануара 2010. године закључено да 07.04.2016. године, као и по основу неисплаћеног увећања зараде за приправност у појединачним месечним износима наведеним изреком са припадајућом законском затезном каматом од доспелости сваког износа до исплате, за период од јануара 2010. године закључно са 07.04.2016. године. Преиначена је првостепена пресуда у ставу шестом изреке тако што је тужена обавезана да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 641.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке потврђена је првостепена пресуда у преосталом побијаном делу. Ставом четвртим изреке тужена је обавезана да тужиоцу накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 250.325,00 динара.

Против другостепене пресуде у ставу другом изреке, тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Тужилац је доставио одговор на ревизију.

Испитавши дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11...55,14, 87/18, 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Наиме, Републику Србију и њене државне органе у поступку по ванредним правним лековима пред Врховним касационим судом заступају Државно и Војно правобранилаштво. У складу са одредбом члана 6. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", бр. 55/2014) функцију Државног правобранилаштва обављају државни правобранилац и заменици државног правобраниоца, а не и стручни сарадници запослени у њиховој служби.

С обзиром да је ревизију у име Републике Србије изјавио правобранилачки помоћник, ревизија је недозвољена у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП, па је Врховни касациони суд на основу одредбе члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**