



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4241/2021
02.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Топлица Младеновић адвокат из ..., против тужених ББ, ВВ и ГГ сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Милош Василијевић адвокат из ..., ради редукције уговора о поклону и повреди права на нужни део, у поступку претходног разматрања списка ради одлучивања о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2029/17 од 04.04.2018. године, у седници већа одржаној 02.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 1695/11 Основном суду у Краљеву, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради отклањања процесног недостатка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Краљеву П 1695/11, ради одлучивања о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2029/17 од 04.04.2018. године.

У поступку претходног разматрања списка Врховни касациони суд је утврдио да и даље нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији тужених.

Наиме, Врховни касациони суд је решењем Рев 5840/2018 од 17.01.2019. године, вратио списе предмета првостепеном суду преко другостепеног суда, ради допуне поступка, из разлога што је првостепени суд пропустио да примерак ревизије тужених достави на одговор тужиоцу и Републичком јавном тужиоцу, у смислу члана 402. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09) који се примењује у конкретном случају на основу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013 - УС, 74/2013 - УС, 55/2014, 87/2018 и 18/20).

Међутим, према стању у списима предмета, првостепени суд није у целости поступио по наведеном решењу овог суда Рев 5840/2018 од 17.01.2019. године и ревизију тужених није доставио тужиоцу на одговор.

С тога се списи предмета поново враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак, тако што ће ревизију тужених доставити тужиоцу на одговор у смислу члана 402. Закона о парничном поступку, списима здружити доказ о

извршеној достави и по протеку рока за одговор на ревизију, или по пријему одговора на ревизију, списе вратити Врховном касационом суду ради одлучивања о ревизији.

Из наведених разлога, на основу члана 368. став 2. у вези члана 411. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа- судија
Бранислав Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић