



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев2 2112/2021  
06.10.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији су пуномоћници Александар Савић и Драган Милетић, адвокати из ..., против тужене ОШ „Бора Станковић“ из Губеревца, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Лесковцу, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2873/2019 од 20.11.2019. године, у седници одржаној 06.10.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2873/2019 од 20.11.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Лесковцу П1 1053/17 од 02.07.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован примарни тужбени захтев којим је тужиља тражила да се тужена обавезе да јој на име накнаде за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора исплати појединачне месечне износе и законску камату на начин ближе одређен у изреци. Ставом другим изреке, одбијен је евентуални тужбени захтев тужиље којим је тражила да се обавезе тужена да са тужиљом закључи анекс уговора о раду којим се тужиљи као запосленој признаје право на накнаду трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора и утврђује њихова висина, а накнада трошкова за исхрану у току рада изрази у новчаном износу почев од дана подношења тужбе. Ставом трећим изреке, тужиља је обавезана да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 9.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 2873/2019 од 20.11.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне другостепене пресуде тужиља је изјавила ревизију 16.01.2020. године, а након тога поднеском од 17.06.2020. године, обавестила суд да повлачи тужбу у предмету П1 1053/17. У службеној белешци од 15.03.2021. године констатовано је да је тужиља приступила у суд као странка у предмету Основног суда у Лесковцу П1 1053/17 и повукла ревизију изјављену дана 16.01.2021. године.

Испитујући дозвољеност ревизије тужиље на основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиље није дозвољена.

Чланом 410. став 2. тачка 3. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је изјавило лице које је повукло ревизију. Како је у конкретном случају ревизију изјавило лице које је повукло ревизију, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Из изнетих разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци овог решења.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић