



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 2838/2021  
10.09.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Споменке Зарић, Весне Субић, Добриле Страјина и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Ненад Симић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о ревизији предлагача, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Рж г 227/21 од 08.04.2021. године, у седници већа одржаној 10.09.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Рж г 227/21 од 08.04.2021. године, као изузетно дозвољеној ревизији.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Рж г 227/21 од 08.04.2021. године.

**Образложење**

Решењем Првог основног суда у Београду Р4 И 1169/20 од 26.02.2021. године, одбијен је приговор ради убрзања поступка поднет од стране предлагача у предмету Ии бр. 2409/20.

Решењем Вишег суда у Београду Рж г 227/21 од 08.04.2021. године, одбачена је жалба поднета против првостепеног решења од стране адвоката Ненада Симића.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, предлагач је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о истој одлучи применом одредбе члана 404. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези са чланом 420. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 7. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/2015) у поступку одлучивања о приговору усмена

расправа се не одржава, а на остала питања сходно се примењује закон којим се уређује ванпарнични поступак.

Законом о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“, бр. 25/82, 48/88, „Службени гласник РС“ бр. 46/95 ...) чланом 27. став 2. прописано је да је у поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима ревизија дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако овим или другим законом није другачије одређено.

У овом случају се не ради о имовинскоправном спору, већ о поступку за утврђивање повреде права на суђење у разумном року, па како одредбама Закона о парничном поступку није прописана могућност изјављивања ревизије против правноснажног решења донетог у поступку по приговору ради убрзања поступка и утврђивања повреде права на суђење у разумном року, то ни ревизија није дозвољена.

Ценећи испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије (члан 404. ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени законски услови за одлучивање о посебној ревизији предлагача, као изузетно дозвољеној, с`обзиром на то да у овој врсти поступка, према одредби члана 27. Закона о ванпарничном поступку ревизија није дозвољена.

Из изнетих разлога, одлучено је као у изреци применом одредбе члана 413. ЗПП.

Председник већа - судија  
Бисерка Живановић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић