



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4230/2021**  
**18.08.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Божидара Вујичића, Весне Субић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Младен Микић, адвокат из ..., против тужених ББ, ВВ и ГГ, сви из ..., чији је пуномоћник Ана Јовановић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Ваљеу Гж 729/20 од 25.03.2021. године, у седници од 18.08.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Ваљеу Гж 729/20 од 25.03.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Ваљеу П 1820/19 од 14.07.2020. године, која је исправљена решењем под истим бројем од 04.11.2020. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да се тужени обавезу да му солидарно накнаде нематеријалну штету за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа у износу од 200.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженима накнади трошкове парничног поступка у износу од 30.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Ваљеу Гж 729/20 од 25.03.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП. Ревизијом се указује на погрешну примену материјалног права, односно члана 198. ЗОО и одговарајућих одредаба Закона о кривичном поступку, али се не указује на законске разлоге за подношење посебне ревизије. Због битних повреда одредаба парничног поступка учињених пред

другостепеним судом, на које се такође у ревизији позива, посебна ревизија се не може поднети, према члану 404. став 1. ЗПП. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужбом поднетом суду 19.12.2019. године, тражена је накнада нематеријалне штете у износу од 200.000,00 динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена, према члану 479. став 6. тог закона.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић