



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 г 26/2021
01.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Данијела Николић, у предмету предлагача АА и ББ, обоје из ..., ..., Ул., одлучујући о приговору предлагача ради убрзања поступка, донео је дана 01.11.2021. године, без испитног поступка

РЕШЕЊЕ

Врховни касациони суд оглашава се **стварно ненадлежним** за одлучивање о захтеву предлагача за заштиту права на суђење у разумном року у предмету Вишег суда у Београду Гж.16970/19.

Предмет се уступа Вишем суду у Београду, као **стварно и месно** надлежном суду.

Образложење

Предлагачи АА и ББ поднели су 25.10.2021. године Врховном касационом суду захтев за заштиту права на суђење у разумном року којим су тражили да се утврди да је повређено њихово право на суђење у разумном року у поступку пред Вишим судом у Београду Гж.16970/19, како би остварили право на обештећење.

Одлучујући о захтеву предлагача на основу члана 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/2015) у вези са чланом 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ бр. 25/82..., „Службени гласник РС“ бр. 46/95... „Службени гласник РС“ бр. 106/15) и одредаба чланова 15. и 17. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13 УС, 55/14, 87718 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да није стварно надлежан за одлучивање о поднетом захтеву.

Према одредби члана 7. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року странка подноси приговор суду који води поступак или суду пред којим се води поступак ако сматра да је јавни тужилац повредио њено право.

Предлагачи као подносиоци захтева траже да се утврди повреда права на суђење у разумном року у поступку пред Вишим судом у Београду, наводећи да пред тим судом поступак по жалби изјављеној против решења Првог основног суда у Београду П 20366/19 од 18.10.2019. године још није окончан. Пошто се по наводима из захтева предлагача утврђује да се поступак води пред Вишим судом у Београду у предмету Гж.16970/19 Врховни касациони суд налази да је Виши суд у Београду надлежан да

одлучује о поднетом захтеву, због чега се огласио стварно и месно ненадлежним и одлучио да предмет уступи том суду.

На основу изложеног, Врховни касациони суд је у складу са чланом 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року и чланом 30. став 2. ЗВП који упућује на примену одредаба Закона о парничном поступку, те чланом 17. став 1. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

С у д и ј а
Данијела Николић,с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић