



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 2903/2020  
20.10.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Данијеле Николић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиоца ДОО „Тараш“ из Тараша, чији је пуномоћник Ивица Чолак, адвокат из ..., против туженог Града Зрењанина, чији су пуномоћници Љубиша Рикало, адвокат из ... и Миша Поповић, адвокат из ..., уз учешће умешача на страни туженог Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Зрењанину, ради накнаде штете, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3512/19 од 05.12.2019. године, у седници већа одржаној дана 20.10.2021. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи П 68/17 Вишем суду у Зрењанину преко Апелационог суда у Новом Саду, ради допуне поступка.

## **Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Вишег суда у Зрењанину П 68/17, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3512/19 од 05.12.2019. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Наиме, поднеском од 13.09.2021. године стечајни управник Василије Јовановић из ... обавестио је Врховни касациони суд да је тужилац „Тараш“ ДОО из Тараша у стечају и доставио решење о отварању стечајног поступка који је донео Привредни суд у Зрењанину под ознаком Ст 8/2021 дана 06.09.2021. године.

Одредбом 88. Закона о стечају („Службени гласник РС“ бр.104/09 ... 95/18), прописано је да у тренутку наступања правних последица отварања поступка стечаја, прекидају се сви судски поступци у односу на стечајног дужника и на његову имовину, сви управни поступци покренути на захтев стечајног дужника, као и управни и порески поступци који за предмет имају утврђење новчане обавезе стечајног дужника, а применом члана 222. тачка 5 Закона о парничном поступку, суд утврђује прекид поступка кад наступе правне последице отварања поступка стечаја. Поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 222. тачка 5. Закона, наставиће се када стечајни

управник или правни следбеници правног лица преузму поступак или када их суд, на предлог противне стране, позове да то учине (члан 225. став 1. ЗПП).

Имајући у виду изнето, Вишем суду у Зрењанину се враћају списи П 68/17, ради спровођења извиђајних радњи и допуне поступка, у зависности од утврђених чињеница за испуњеност услова из члана 222. тачка 5. ЗПП, за доношење решења о прекиду поступка. Предмет је потребно поново доставити Врховном касационом суду, ради одлучивања о изјављеној ревизији, тек након испуњења услова из члана 90. Закона о стечају и доношења решења о наставку поступка.

На основу изнетог, применом члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Бранка Дражић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић