



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6087/2021
27.10.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обојица из ..., чији су пуномоћници Драган Бојанић, адвокат из ... и Јован Челебић, адвокат из ..., против туженог „Оператор дистрибутивног система ЕПС Дистрибуција“ ДОО Београд, Огранак ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 214/20 од 16.06.2021. године, у седници одржаној 27.10.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 214/20 од 16.06.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Параћину, Судска јединица у Ћуприји П 1198/14 од 30.05.2016. године, која је исправљена решењима истог суда од 07.09.2016. године, 21.04.2017. године и 21.02.2020. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужилаца и обавезан тужени да на име накнаде материјалне штете тј. на име изгубљене зараде за 2007, 2008. и 2009. годину исплати тужиоцу АА укупан износ од 79.503,00 динара са законском затезном каматом почев од 21.04.2016. године до коначне исплате. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца ББ и обавезан тужени да му на име накнаде материјалне штете тј. изгубљене зараде 2010, 2011. и 2012. годину исплати 164.395,00 динара са законском затезном каматом почев од 21.04.2016. године до коначне исплате, док је за износ од још 14.000,00 динара са законском затезном каматом на овај износ почев од 21.04.2016. године тужбени захтев одбијен. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцима накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Гж 214/20 од 16.06.2021. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда, тако што је тужбени захтев тужилаца према туженом којим су тражили да им тужени на име накнаде материјалне штете тј. на име изгубљене зараде тужиоцу АА за период 2007, 2008. и 2009. годину исплати укупно 79.503,00 динара са законском затезном каматом на овај износ почев од 21.04.2016. године до коначне исплате, а тужиоцу ББ на име накнаде материјалне штете тј. на име изгубљене зараде за период 2010, 2011. и 2012. годину исплати укупно 178.395,00 динара са законском затезном каматом на овај износ почев од 21.04.2016.

године до коначне исплате, одбијен као неоснован. Ставом другим изреке, обавезани су тужиоци да туженом накнаде трошкове жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиоци су изјавили ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 5. ЗПП ("Службени гласник РС" 125/04 и 111/09), који се у овој парници примењује на основу члана 506. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, ступио на снагу 01.02.2012. године) Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена јер је изјављена против пресуде против које се по закону не може изјавити.

Тужба ради накнаде штете, у висини измакле користи (погрешно означено као изгубљена зарада) поднета је 15.06.2011. године. Вредност предмета спора за првотужиоца је 79.503,00 динара, а за друготужиоца 178.395,00 динара.

Према члану 467. став 1. ЗПП, споровима мале вредности сматрају се спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. По члану 478. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

С обзиром да је према вредности предмета спора у питању спор мале вредности, то према цитираном члану 478. став 6. ЗПП ревизија није дозвољена.

У овом случају не може се применити члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП, јер је у посебној глави Закона о парничном поступку који регулише поступак у спору мале вредности прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић