



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2060/2021
29.09.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Максимовић, адвокат у ..., против туженог ББ ПР Радња за ископ земље, земљане радове и превоз „ББ ПРОМ“, ..., чији је пуномоћник Биљана Дуњић, адвокат у ..., ради уплате пореза и доприноса, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3551/2020 од 13.05.2021. године, у седници већа одржаној дана 29. септембра 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3551/2020 од 13.05.2021. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 3551/2020 од 13.05.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Куршумлији П1 број 70/2018 од 21.09.2020. године, којом је одбијен као неоснован тужбени захтев да се обавезе тужени да за тужиоца, на име неуплаћених пореза и доприноса за период од 22.09.2016. године до 15.05.2017. године, уплати надлежним фондовима појединачно опредељене месечне износе са опредељеном законском затезном каматом, и обавезан тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 61.900,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио благовремену ревизију због битне повреде парничног поступка из члана 371. став 1. Закона о парничном поступку која је учињена у поступку пред другогостепеним судом и због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5, у вези са чланом 441. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20, у даљем тексту ЗПП), Врховни касациони суд је оценио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП је прописано да ревизија није дозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. став 1. и 3.).

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Према природи тражене правне заштите, ова парница спада у парнице из радних спорова. Међутим, одредбом члана 441. ЗПП, прописано је да је у парницама из радних спорова, ревизија дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Ван ових радних спорова ревизија није дозвољена, осим уколико се тужба односи на новчано потраживање, када се примењује општи режим допуштености овог правног лека, према вредности спора.

Тужба у овој правној ствари је поднета 16.08.2018. године, а преиначена 07.02.2020. године. Вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде је износ од 334.961,00 динара, што према средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе представља динарску противвредност 2.848,34 евра.

Имајући у виду да се тражена правна заштита не односи на заснивање, постојање или престанак радног односа, а да вредност побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, при чему тужилац не предлаже одлучивање о ревизији у смислу члана 404. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је оценио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић