



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 7891/2021**  
**09.12.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ..., чији је пуномоћник Миланка Танасковић адвокат из ..., ради издржавања родитеља, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 246/21 од 06.07.2021. године, у седници одржаној 09.12.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца АА из ..., изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 246/21 од 06.07.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Рашкој П2 1/21 од 27.04.2021. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражено да се обавезу тужени да тужиоцу на име доприноса за издржавање плаћају месечно износ од 20.000,00 динара и то на руке тужиоцу, најкасније до 5-ог у месецу за текући месец почев од дана подношења тужбе, па убудуће. Ставом другим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 246/21 од 06.07.2021. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је лично изјавио ревизију (означену као жалба) због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 87/18), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 85. став 6. Закона о парничном поступку, странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат. Чланом 410. став 2. тачка 2. наведеног закона прописано је да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

У конкретном случају, ревизију против правноснажне пресуде донете у другом степену, изјавио је лично тужилац АА.

На основу изложеног, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**