



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 42/2021  
02.12.2021. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радослава Петровића, Светлане Томић Јокић, Драгана Аћимовића и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 19. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 748/21 од 23.11.2021. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду 15-Прж. бр. 16623/21 од 10.08.2021. године, у седници већа одржаној дана 02.12.2021. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ**, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 748/21 од 23.11.2021. године, па **СЕ УКИДА** правоснажна пресуда Прекршајног апелационог суда у Београду 15-Прж. бр. 16623/21 од 10.08.2021. године и предмет **ВРАЋА** Прекршајном апелационом суду у Београду, на поновно одлучивање.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Смедереву 02.Пр. бр. 3995/20 од 18.06.2021. године, окривљени АА оглашен је одговорним због извршења прекршаја из члана 331. став 1. тачка 19. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, па је осуђен на новчану казну у износу од 20.000,00 динара, коју је на основу члана 40. Закона о прекршајима обавезан да плати у року од 15 дана по правоснажности пресуде, и одређено да ће у супротном суд на основу члана 315. Закона о прекршајима, посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне.

Наведеном пресудом у смислу члана 140, 141. и 142. Закона о прекршајима, окривљени АА обавезан је да на име паушалног износа уплати износ од 4.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, под претњом наплате принудним путем.

Истом пресудом, на основу члана 338. став 1. тачка 22. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, окривљеном је утврђена заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 3 месеца, а у смислу члана 338. став 4. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, окривљеном је заштитна мера забрана

управљања моторним возилом „Б“ категорије увећана за 2 месеца (обавезе возача према пешацима), па је одређено да је наведена заштитна мера изречена у трајању од 5 месеци.

Наведеном пресудом на основу члана 335. став 1. тачка 37. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, окривљеном АА утврђено је 6 казних поена, а у смислу члана 336. став 4. Закона о безбедности саобраћаја на путевима окривљеном је увећан број казних поена за 2 (обавеза возача према пешацима), па је окривљеном изречено 8 казних поена, и одређено да ће се за извршење заштитне мере и изречених поена старати надлежни МУП.

Пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду 15-Прж. бр. 16623/21 од 10.08.2021. године, одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша М. Јовановића и потврђена пресуда Прекршајног суда у Смедереву 02.Пр. бр. 3995/20 од 18.06.2021. године.

Против пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду 15-Прж. бр. 16623/21 од 10.08.2021. године захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, као основан, и укине пресуду Прекршајног апелационог суда у Београду 15-Прж. бр. 16623/21 од 10.08.2021. године, и списе предмета врати истом суду на поновну одлуку.

Након што је поступио у смислу одредбе члана 286. став 2. Закона о прекршајима, Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца истиче да је другостепеном пресудом учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, чл. 270. и 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку, јер том пресудом није одлучено о свим изјављеним жалбама, конкретно није одлучено о жалби окривљеног АА.

Из списка предмета произилази да је Прекршајни суд у Смедереву, дана 26.07.2021. године, доставио Прекршајном апелационом суду у Београду списе предмета са две изјављене жалбе на пресуду 02.Пр. бр. 3995/20 од 18.06.2021. године и то жалбу браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша М. Јовановића и жалбу окривљеног АА лично.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Одредбом члана 270. Закона о прекршајима, прописано је да другостепени прекршајни суд решавајући по жалби на пресуду или решење прекршајног суда може да жалбу одбаци, одбије као неосновану и потврди првостепену одлуку или да усвоји, а првостепену одлуку преиначи или укине.

Одредбом члана 99. Закона о прекршајима, прописано је да се на прекршајни поступак сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 455. став 3. ЗКП, прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује, по правилу, једном одлуком.

Имајући у виду да је Прекршајни апелациони суд у Београду својом пресудом 15-Прж. бр. 16623/21 од 10.08.2021. године, одлучио само о жалби браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша М. Јовановића, а није одлучио о жалби окривљеног АА, по налажењу Врховног касационог суда учињена је битна повреда одредаба Прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима, у вези члана 455. став 3. ЗКП, јер суд није одлучио о свим жалбама против исте пресуде, како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка и Законика о кривичном поступку, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, као основан, укинуо побијану пресуду и предмет вратио другостепеном суду на поновно одлучивање, да би се у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изражене у овој пресуди донела правилна, јасна и на закону заснована одлука.

Из изнетих разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 286. став 1. и члана 287. став 4. Закона о прекршајима.

**Записничар-саветник,  
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Биљана Синановић, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**