



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5617/2021**  
**28.10.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиља АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Петар Бојовић адвокат из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиља изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 9714/19 од 03.02.2021. године, у седници већа одржаној 28.10.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужиља изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 9714/19 од 03.02.2021. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиља изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 9714/19 од 03.02.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 18633/18 од 08.05.2019. године, у првом ставу изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиље АА којим је тражила да се тужени обавезе да јој, на име мање исплаћене пензије за период од 10.11.2015. године до 01.10.2018. године, исплати укупан износ од 4.900,00 динара са законском затезном каматом од 09.11.2018. године до исплате. У другом ставу изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиље ББ којим је тражила да се тужени обавезе да јој, на име мање исплаћене пензије за период од 10.11.2015. године до 01.10.2018. године, исплати укупан износ од 4.900,00 динара са законском затезном каматом од 09.11.2018. године до исплате. У трећем ставу изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 9714/19 од 03.02.2021. године, у првом ставу изреке одбијена је као неоснована жалба тужиља и потврђена првостепена пресуда у првом и другом ставу изреке. У другом ставу изреке одбијен је захтев тужиља за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужиље су благовремено изјавиле ревизију због погрешне примене материјалног права, с позивом на члан 404. Закона о парничном поступку.

Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији тужиле, у смислу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...18/20).

Правноснажном пресудом, применом материјалног права из члана 109. Закона о пензијском и инвалидском осигурању, одбијени су као неосновани тужбени захтеви да се обавезе тужени да тужилама, по основу накнаде штете због мање исплаћене пензије, исплати одређене новчане износе са законском затезном каматом, који су им у спорном периоду наплаћени на име поштарине достављања пензије на кућну адресу.

Таквом одлуком, нижестепени судови су према чињеницама утврђеним у овој правној ствари донели одлуку у складу са правним ставовима који су изражени кроз одлуке Врховног касационог суда, да у ситуацији исплате пензије на кућну адресу, тужени не сноси трошкове готовинске исплате пензије од организационе јединице поште до кућне адресе корисника, већ да трошкови поштарине за сваки налог за исплату падају на терет корисника пензије, због чега тужиле, које су прихватиле опцију доставе пензије на кућну адресу, обуставом припадајућег износа пензије у висини трошкова провизије поште (поштарине) нису претрпеле штету, нити се тужени за те износе неосновано обогатио на њихов рачун.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 404. ЗПП одлучио као у првом ставу изреке овог решења.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП у вези члана 479. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 468. став 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Чланом 479. став 6. ЗПП прописано је да у поступцима у споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари поднета је 05.04.2019. године, а вредност спора износи 4.900,00 динара у односу на сваку од тужила.

Како се у конкретном случају ради о спору чија је вредност испод законског лимита прописаног чланом 468. став 1. ЗПП, то ревизија није дозвољена применом члана 479. став 6. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је применом члана 413. ЗПП одлучио као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљкковић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић