



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Р1 626/2021

21.10.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у правној ствари тужиоца Агенција за вештачење и консалтинг предузетник АА, против тужене Република Србија, Министарство правде, Високи савет судства, Основни суд у Крагујевцу, ради накнаде штете, вредност предмета спора 3.500,00 динара, решавајући сукоб надлежности између Првог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници већа одржаној дана 21.10.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Први основни суд у Београду стварно је надлежан за одлучивање у овој правној ствари.

**Образложење**

Тужилац Агенција за вештачење и консалтинг предузетник АА, поднео је тужбу против тужене Републике Србије, Министарство правде, Високи савет судства, Основни суд у Крагујевцу. Тужбом тражи исплату новчаног износа од 3.500,00 динара, на име накнаде и награде за вештачење обављено у предмету Основног суда у Крагујевцу П 4493/17.

Први основни суд у Београду се својим решењем П 5075/21 од 18.02.2021. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет уступио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном.

Привредни суд у Београду, ком је предмет достављен на поступање, изазвао је сукоб надлежности. У предлогу за решавање сукоба надлежности наводи се да је делатност вештака дефинисана Законом о судским вештацима и не може се сматрати привредном делатношћу. Како се предметни спор води између физичког лица (предузетника) и правног лица, то не постоје услови за заснивање надлежности привредног суда.

Решавајући настали сукоб надлежности између Првог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, Врховни касациони суд је утврдио да је Први основни суд у Београду стварно надлежан за поступање у овој правној ствари.

Одредба члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова предвиђа да је привредни суд надлежан, између осталог, у споровима између предузетника као

привредног субјекта и правног лица, уколико спор произлази из обављања делатности привредног субјекта. Тужилац, без обзира што је организован у форми предузетника, не представља привредни субјект у смислу одредаба Закона о уређењу судова и Закона о привредним друштвима. Наведено из разлога што је делатност вештака уређена Законом о судским вештацима и подразумева пружање стручне помоћи судовима и другим државним органима. Како је у питању специфична делатност, за коју се захтева испуњење законом предвиђених услова, то спор између тужиоца као вештака, за награду и накнаду за обављено вештачење у предмету у поступку пред судом, и суда као правног лица, не потпада под надлежност привредног суда.

У складу са наведеним за поступање у тој врсти спора стварно је надлежан основни суд у складу са одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова.

Из наведених разлога Врховни касациони суд одлучио је као у изреци применом одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић