



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 6675/2021**  
**10.11.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драгана Терзић, адвокат из ..., против туженог Града Ваљева, кога заступа Заједничко правобранилаштво Града Ваљева и Општина Лајковац, Љиг, Мионица, Осечина и Ваљево, ради утврђења, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 2930/2021 од 03.06.2021. године, у седници одржаној 10.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** ревизија туженог, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 2930/2021 од 03.06.2021. године, као недозвољена.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Ваљеву П 1976/18 од 26.06.2019. године, усвојен је тужбени захтев и утврђено да је тужилца власник стана бр. 1, површине 33,13 м<sup>2</sup>, изграђеног на к.п. бр. .. КО ..., у Ул. ... бр. .., уписаног у ЛН .. КО ..., како је изреком наведено, а да предсобље – ходник у површини од 7,22 м<sup>2</sup> представља заједничку просторију из које се улази у све просторије предметног стана, као и у стан бр. 2, власништво ББ, што је тужени дужан признати и трпети, како је изреком наведено. Обавезан је тужени да тужилци исплати трошкове парничног поступка у износу од 72.800,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 2930/2021 од 03.06.2021. године, одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18, 18/20), Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена, јер је изјављена против пресуде против које се по закону не може поднети.

Према одредби члана 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој парници је поднета 28.12.2018. године, ради утврђења права својине на непокретности, а вредност предмета спора коју је тужилац означио у тужби износи 10.000,00 динара.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору, у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни касациони суд нашао да ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**