



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Реv 4014/2021  
09.11.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Властимир Симоновић, адвокат из ... против туженог „ДНН Капитал градња“ д.о.о. Власотинце, коју заступа Тања Савић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 1423/18 од 18.10.2018. године, у седници одржаној 09.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Враћају се списи П 2273/16 Основном суду у Лесковцу, преко Вишег суда у Лесковцу, ради отклањања процесних недостатака.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основном суду у Лесковцу П 2273/16, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 1423/18 од 18.10.2018. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према члану 403. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Према члану 410 став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта.

У овој правној ствари првостепени поступак окончан је правноснажно доношењем пресуде Вишег суда у Лесковцу Гж 1423/18 од 18.10.2018. године, која је достављена туженом преко пуномоћника адвоката 29.11.2018. године, који је у име и за рачун туженог изјавила ревизију.

Према пријемном печату првостепеног суда од 03.01.2019. године отиснутом на ревизији, произлази да је ревизија изјављена путем поште и да је уместо означања датума предаје пошти ревизије, који се сматра даном изјављивања ревизије, уписано „нечитак“,

док број рецеписа није унет. Коверта са отиснутим бројем рецеписа РЕ ... РС је здружена спису, али датум предаје пошти није јасно отиснут нити се може утврдити да се број рецеписа и тако здружена коверта односи на ревизију туженог.

Услед наведеног, за сада је у сумњи благовременост поднете изјављене ревизије тужене.

Код таквог стања, будући да је тужени другостепену пресуду примио 29.11.2018. године и да је ревизија туженог, изјављена преко поште, примљена у суд након истека рока за изјављивање ревизије дана 03.01.2019. године (последњи дан је био 31.12.2018. године, понедељак), благовременост изјављене ревизије се за сада не може оценити без утврђеног дана предаје ревизије пошти сагласно члану 104 став 2 ЗПП.

Стога се списи враћају првостепеном суду како би спровођењем извиђаја утврдио тачан датум када је ревизија туженог предата пошти и зависно од тога оценио благовременост изјављене ревизије у смислу члана 403 у вези члана 104 став 2 ЗПП. У зависности од резултата извиђаја, првостепени суд ће ценити и да ли су испуњени услови за поступање по члану 410 став 1 ЗПП.

Пошто поступи по налогу из овог решења, првостепени суд ће списе вратити ревизијском суду, преко вишег суда на даљи поступак, уколико се за то стекну законски услови.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа – судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић