



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 6728/2021**  
**10.11.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Александра Станисављевић адвокат из ..., против тужене Градске општине Савски Венац, Београд, коју заступа Градско правобранилаштво Града Београда, Одељење Градске Општине Савски Венац, ради утврђења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4728/20 од 26.11.2020. године, у седници већа одржаној 10.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4728/20 од 26.11.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 4001/18 од 04.06.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и утврђено да тужила има право закупа на неодређено време на стану бр. ..., посебном делу зграде изграђеног на кат. парцели бр. .. у улици ... бр. ..., уписан у лист непокретности бр. .. на КО ..., који се састоји од једне собе, кухиње, заједничког клозета, једне оставе и шупе, површине 38м<sup>2</sup>. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиљи накнади трошкове парничног поступка у износу од 122.800,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4728/20 од 26.11.2020. године одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена је пресуда Првог основног суда у Београду П 4001/18 од 04.06.2019. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП) и оценио да ревизија тужене није дозвољена.

Према члану 410. став 2. тачка 5. ЗПП, ревизија је недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1 и 3), осим из члана 404. овог закона.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем, ако то у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, док је чланом 33. став 2. ЗПП прописано да ако се тужбени захтев не односи на новчани износ, меродавна је вредност предмета спора коју је тужилац означио у тужби.

Према правном о схватању, утврђеном на седници Грађанског одељења Врховног суда Србије од 23. септембра 2008. године после ступања на снагу Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04) ревизија по тужбама поднетим после 23. фебруара 2005. године у стамбеним стварима, као у конкретном случају, дозвољена је ако је тужилац у тужби означио или суд на погодан начин утврдио вредност предмета спора изнад меродавне вредности за изјављивање ревизије.

Тужбу ради утврђења права закупа на неодређено време на предметном стану, тужила је, као члан домаћинства ранијег носиоца станарског права на том стану, поднела 14.03.2011. године, а као вредност предмета спора означен је износ од 100.000,00 динара.

Имајући у виду наведено, ревизија тужене није дозвољена на основу члана 403. став 3. ЗПП, јер вредност предмета спора одређена у тужби износом од 100.000,00 динара очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, која је меродавна за дозвољеност ревизије у смислу наведене одредбе.

Стога је, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. ЗПП, одлучено као у изреци.

**Председник већа-судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**