



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 3478/2021  
03.11.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Дарко Стаменковић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Ненад Живковић, адвокат из ..., ради извршења уговора, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 458/20 од 16.03.2021. године, у седници одржаној 03.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Краљеву Гж 458/20 од 16.03.2021. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Краљеву, Судске јединице у Врњачкој Бањи П бр.1446/2017 од 25.02.2020. године, ставом I изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тражено да се тужена обавезе да тужиоцу на име дуга исплати 349.344,00 динара са каматом обрачунатом по Закону о затезној камати („Службени гласник РС“ број 119/2012) од 01.08.2008. године до коначне исплате. Ставом II обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове поступка од 120.950,00 динара са каматом од пресуђења до исплате.

Пресудом Вишег суда у Краљеву Гж 458/20 од 16.03.2021. године, преиначена је првостепена пресуда и тужена обавезана да тужиоцу на име дуга плати износ од 10 евра са законском затезном каматом обрачунатом по Закону о затезној камати почев од 01.08.2008. године до исплате, све у динарској противвредности према курсу који важи у тренутку испуњења обавезе, док се преко досуђеног износа до траженог износа од 349.344,00 динара са законском затезном каматом обрачунатом по Закону о затезној камати почев од 01.08.2008. године до коначне исплате, тужбени захтев одбија као неоснован. Одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешног и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. и 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу који не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Према члану 479. став 6. ЗПП против одлуке другостепеног суда којим је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради исплате поднета је 30.11.2017. године, а вредност предмета спора износи 349.344,00 динара. Поступак је вођен по правилима у споровима мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то ревизија тужиоца није дозвољена.

Иако је побијаном одлуком преиначена првостепена пресуда и одлучено о тужбеном захтеву, нема места примени одредбе о дозвољености ревизије из члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП, јер се наведена одредба примењује само када је у примени општи режим допуштености овог правног лека, а не и у споровима у којима је посебном одредбом овог закона или посебним законом одређено да ревизија у тој врсти спорова није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Звездана Лутовац, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**