



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 7347/2021
24.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Јелице Бојанић Керкез и Весне Субић, чланова већа, у парници тужилаца «ЛИМАКО» М.В.М. д.о.о. Лесковац, чији је законски заступник АА из ..., АА, ББ и ВВ, сви из ..., које све заступа пуномоћник Веселин Станковић, адвокат из ..., против туженог Града Лесковца, кога заступа Градско правобранилаштво у Лесковцу, ради утврђивања недозвољености извршења, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 1308/21 од 10.05.2021. године, у седници одржаној 24.11.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 1308/21 од 10.05.2021. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужилаца, изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 1308/21 од 10.05.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу П 9514/20 од 16.12.2020. године, одбачена је тужба тужилаца у овој парници, поднета од стране пуномоћника тужилаца адвоката Станковић Веселина из ..., као неуредна.

Решењем Вишег суда у Лесковцу Гж 1308/21 од 10.05.2021. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника тужилаца и првостепено решење потврђено.

Против решења другостепеног суда тужиоци су изјавили ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што су предложили да се ревизија сматра изузетно дозвољеном у смислу члана 404. ЗПП.

Применом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11 и 55/14), посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда, потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана,

испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

По оцени Врховног касационог суда нису испуњени услови да се ревизија тужилаца сматра посебном у смислу члана 404. ЗПП. У конкретном случају ради се о процесном решењу којим је тужба тужилаца у овом спору одбачена као неуредна применом одредбе члана 98. став 3. и 101. став 5. Закона о парничном поступку. У конкретном случају, утврђено је да је тужба поднета ради утврђења недозвољености извршења на покретним стварима на којима је закључком јавног извршитеља по основу решења о извршењу Основног суда у Лесковцу одређено спровођење извршења, а да у петитуму тужбеног захтева нису појединачно наведене и одређене покретне ствари које су предмет спора и на којима се захтева утврђење недопустивости извршења, а које морају бити конкретно означене у тужби. У тој ситуацији не ради се о правном питању од општег интереса или у интересу равноправности грађана, нити о потреби новог тумачења права, а одлуке нижестепених судова донете су уз примену одговарајућих одредби материјалног права због чега је одлучено као у ставу првом изреке.

Одлучујући о дозвољености ревизије применом члана 420. у вези члана 410. став 5. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовноско-правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору поднета је 06.11.2020. године. Вредност предмета спора побијаног дела је 399.253,00 динара.

Имајући у виду да се ради о спору који се односи на недопустивост извршења у коме вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије, то је Врховни касациони суд нашао да је ревизија недозвољена применом одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 420. у вези члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић