



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6374/2021
10.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић, Гордане Комненић, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у правној ствари тужилаца АА из ..., чији је пуномоћник Весна Филиповић, адвокат из ... и ББ из ..., чији је пуномоћник Предраг Филиповић, адвокат из ..., против тужених ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ..., ЖЖ из ..., ЗЗ из ..., ИИ из ..., ЈЈ из ..., КК из ..., ЛЛ из ..., ЉЉ из ..., ММ из ... и НН из ..., чији је заједнички пуномоћник Спасоје Терзић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Вишег суда у Шапцу Гж 404/2021 од 31.05.2021. године, у седници одржаној 10.11.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против решења Вишег суда у Шапцу Гж 404/2021 од 31.05.2021. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужилаца изјављена против решења Вишег суда у Шапцу Гж 404/2021 од 31.05.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лозници П 1151/19 од 28.07.2020. године (које је исправљено решењем истог суда од 28.06.2021. године), ставом првим изреке одбијен је захтев тужиоца ББ из ... за враћање у пређашње стање тужиоца, поднет 22.07.2020. године. Ставом другим изреке одбачен је предлог тужиоца АА из ... за враћање у пређашње стање поднет 22.07.2020. године.

Решењем Вишег суда у Шапцу Гж 404/2021 од 31.05.2021. године одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђено је решење Основног суда у Лозници П 1151/19 од 28.07.2020. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужиоци су изјавили ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је на основу члана 404, а у вези члана 420. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11... 55/14), нашао да ревизија није дозвољена.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

У конкретној ситуацији нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужилаца, јер је реч о примени процесних одредби, а не о примени материјалног права. Нема разлога који указује на потребу разматрања правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности грађана као ни потребе за уједначавањем судске праксе или новим тумачењем права. Посебна ревизија се може изузетно дозволити због погрешне примене материјалног права, а не због повреда одредаба парничног поступка, с обзиром да то није прописано као разлог за изјављивање посебне ревизије одредбом члана 404. став 1. ЗПП. Из наведеног разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачке 5. ЗПП, а у вези члана 420. ЗПП и нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. и 2. Закона о парничном поступку прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Како се решењем којим је правноснажно одбачен предлог за враћање у пређашње стање поступак правноснажно не окончава, ревизија против тог решења није дозвољена на основу цитираног члана.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 420. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић