



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 674/2021
25.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парничном поступку по тужби тужиоца Стечајна маса ППК Сонта, Сонта – у стечају, Ул. Војвођанска 59., чији је пуномоћник Сава Обрадовић, адвокат у ..., против туженог Саобраћајно предузеће Сигнал ДОО Озаци, чији је пуномоћник Синиша Кесерић, адвокат у ..., ради исплате, поводом ревизије туженог изјављене против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3509/21 од 26.08.2021. године, у седници већа одржаној дана 25. новембра 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 42/2020 Привредном суду у Сомбору, преко Привредног апелационог суда, ради провере.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи предмета Привредног суда у Сомбору ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3509/21 од 26.08.2021. године. За означеног тужиоца је одговор на ревизију поднео пуномоћник адвокат, позивом на пуномоћје које је издао стечајни управник.

Разматрајући списе предмета поводом изјављене ревизије, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији из следећих разлога.

Према стању уписа у Регистар стечајних маса кога води Агенција за привредне регистре у складу са Уредбом о садржини, начину уписа и вођења Регистра стечајних маса („Сл. гласник РС“, број 4/2010), означени тужилац - Стечајна маса ППК „Сонта“ Сонта - у стечају (како у одговору на ревизију наводи „раније Пољопривредно - производни комбинат Сонта АД Сонта - у стечају), није уписан у Регистар стечајних маса.

Према одредбама члана 101. Закона о стечају, стечајна маса је целокупна имовина стечајног дужника на дан отварања стечајног поступка и имовина коју стекне током стечајног поступка. Према члану 136. став 4. и члана 168. став 4. истог закона, стечајна маса се региструје у Регистру стечајних маса који води надлежан орган, и заступа је стечајни управник.

Као целина у коју улази новац добијен продајом стечајног дужника, имовина стечајног дужника која није била предмет процене вредности стечајног дужника као правног лица, приликом његове продаје, као и средства издвојена по основу оспорених потраживања и средства која се остваре окончањем парница у корист стечајног дужника, стечајна маса поседује правни субјективитет у мери којој је то потребно (довољно) ради признавања својства странке у парници, у смислу члана 74. Закона о парничном поступку.

У члану 2. Уредбе наведено је да се у Регистар региструју подаци о стечајној маси, па и о стечајном управнику, промене регистрованих података, као и брисање података о стечајној маси.

Како се егзистенција означеног тужиоца не утврђује из садржине Регистра стечајних маса, то се сходно наведеном, списи предмета враћају првостепеном суду, ради провере егзистенције тужиоца. У том смислу, првостепени суд ће испитати да ли тужилац поседује правни субјективитет у смислу цитираних одредаба Закона о стечају и Уредбе о садржини, начину уписа и вођења Регистра стечајних маса, па и да ли егзистира као уписан у Регистар који води Агенција за привредне регистре, преко Регистратора стечајних маса.

Након тога, првостепени суд ће спис предмета, преко другостепеног суда, доставити Врховном касационом суду, ради одлучивања о ревизији.

Из изложених разлога, применом члана 382. Закона о парничном поступку, на чију сходну примену упућује члан 419. истог закона, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**