



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кс 1/2022  
20.1.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радослава Петровића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и других, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 1. КЗ и других, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал предлогом К По1 223/21 од 31.12.2021. године, у седници већа одржаној дана 20.1.2022. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА и других, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 1. КЗ и других, по оптужници Вишег јавног тужиоца у Пожаревцу Кто 24/21-203 од 4.10.2021. године, **СТВАРНО И МЕСНО НАДЛЕЖАН** је Виши суд у Пожаревцу.

### Образложење

Виши суд у Пожаревцу се решењем Кв 113/21 од 5.11.2021. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у кривичном предмету против окривљеног АА и других, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 1. КЗ и других, по оптужници Вишег јавног тужиоца у Пожаревцу Кто 24/21-203 од 4.10.2021. године.

Истим решењем одређено је да се након правноснажности решења, предмет упути Вишем суду у Београду, Посебном одељењу за организовани криминала, као стварно надлежном суду.

Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал поднео је Врховном касационом суду предлог за решавање сукоба надлежности К По1 223/21 од 31.12.2021. године, налазећи да је за поступање у наведеном предмету стварно и месно надлежан Виши суд у Пожаревцу, обзиром да кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 1. КЗ које се окривљенима, између осталог, ставља на терет, не спада у групу кривичних дела на која се примењује Закон о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, у смислу члана 2. тачка 1), 2) и 5) тог закона.

Републички јавни тужилац је у акту Ктр 1/22 од 10.1.2022. године, изнео мишљење да је за поступање у наведеном кривичном поступку стварно и месно надлежан Виши суд у Пожаревцу.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал и мишљењем Републичког јавног тужиоца, па је нашао да је за вођење кривичног поступка против окривљеног АА и других, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 1. КЗ и других, стварно и месно надлежан Виши суд у Пожаревцу.

Одредбом члана 2. тачка 1) Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције прописано је, између осталог, да се тај закон примењује ради откривања, кривичног гоњења и суђења за кривична дела организованог криминала, а одредбом члана 3. став 1. тачка 1) истог закона, да су кривична дела за која поступају државни органи надлежни за сузбијање организованог криминала и тероризма, кривична дела из члана 2. тачка 1), 2) и 5) овог закона. Одредбом члана 7. став 1. овог закона, прописано је да је за поступање у предметима кривичних дела из члана 3. овог закона надлежан Виши суд у Београду, као првостепени, за територију Републике Србије, док је у ставу 2. истог члана, одређено да надлежност из става 1. Овог члана, врши Посебно одељење Вишег суда у Београду за организовани криминал.

Одредбом члана 23. став 1. Закона о уређењу судова прописано је да виши суд у првом степену суди за кривична дела за која је као главна казна предвиђена казна затвора преко десет година.

Одредбом члана 2. став 1. тачка 33) Законика о кривичном поступку и одредбом члана 112. тачка 35) Кривичног законика одређено је да је организована криминална група, група од три или више лица, која постоји одређено време и делује споразумно у циљу вршења једног или више кривичних дела за која је прописана казна затвора од четири године или тежа казна, ради непосредног или посредног стицања финансијске или друге користи.

Одредбом члана 2. став 1. тачка 34) Законика о кривичном поступку одређено да организовани криминал представља вршење кривичних дела од стране организоване криминалне групе или њених припадника.

Одредбом члана 112. тачка 22) Кривичног законика одређено је да је група најмање три лица повезаних ради трајног или повремениг вршења кривичних дела која не мора да има дефинисане улоге својих чланова, континуитет чланства или развијену структуру.

Према стању у списима предмета, оптужницом Вишег јавног тужиоца у Пожаревцу Кт 24/21-203 од 4.10.2021. године, окривљеном АА стављено је на терет кривично дело удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 1. КЗ у стицају са кривичним делом тешко убиство из члана 114. став 2. у вези члана 114. став 1. тачка 5) КЗ, окривљеном ББ кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 3. у вези става 2. и 1. КЗ у стицају са кривичним делом удруживање ради вршења



„извештај Безбедносно информативне агенције Београд од 26.8.2021. године“, и своје решење заснива на њему, иако суд у овој фази кривичног поступка нема могућност да се бави оценом доказа.

Да би се говорило о организованој криминалној групи потребно је да постоје обавезни елементи који су на исти начин одређени одредабама члана 112. тачка 35) Кривичног законика и члана 2. став 1. тачка 33) Законика о кривичном поступку, а поред тога и друге карактеристике као што су структурираност групе односно њена организација у смислу постојања одређених улога и задатака чланова, постојања дисциплине чланова и њен надзор, начини и средства застрашивања чланова и других појединаца, корупциони или други недозвољен утицај на државне органе, политичке структуре, медије и привреду, праће новца итд. Постојање и бројност наведених додатних карактеристика, говори о мањем или већем степену организованости и опасности организоване криминалне групе као такве.

Из чињеничног описа кривичних дела у диспозитиву оптужнице Вишег јавног тужиоца у Пожаревцу Ктo 24/21-203 од 4.10.2021. године не произлази ни један од наведених елемената односно изостаје заједничка криминална воља окривљених, хијерархијска структура групе, њен план организације и деловања, задатака и улога окривљених, па се, у конкретном случају, не ради о кривичном делу организованог криминала које је прописано одредбом члана 2. тачка 1) Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције за које поступају државни органи надлежни за сузбијање организованог криминала, па Врховни касациони суд налази да је за поступање у кривичном поступку против окривљеног АА и других, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 1. КЗ и других, стварно и месно надлежан Виши суд у Пожаревцу, у смислу члана 4. став 1. тачка 17) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 36. ЗКП у вези члана 23. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци.

**Записничар-саветник  
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија  
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић