



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1253/2021
15.12.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ... и мал. ББ чији је законски заступник ВВ, обоје из ..., против противника предлагача Градске општине Чукарица, коју заступа Јавно правобранилаштво Градске општине Чукарица, Београд, крајњег корисника првог реда Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу ЈП Београд, и крајњег корисника другог реда ЈП „Путеви Србије“, Београд, чији је пуномоћник адвокат Бранислав Поповац из ..., ради одређивања накнаде, одлучујући о ревизији крајњег корисника другог реда ЈП „Путеви Србије“, изјављеној против решења Вишег суда у Јагодини Гж 777/19 од 12.08.2020. године, исправљеног решењем од 31.08.2020. године, на седници одржаној 15.12.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија крајњег корисника другог реда ЈП „Путеви Србије“, Београд, изјављена против решења Вишег суда у Јагодини Гж 777/19 од 12.08.2020. године, исправљеног решењем Вишег суда у Јагодини Гж 777/19 од 31.08.2020. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Јагодини Гж 777/19 од 12.08.2020. године, исправљеног решењем тог суда од 31.08.2020. године укинута је решење Другог основног суда у Београду Р1 43/16 од 14.10.2016. године у ставовима првом и другом изреке и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање у укинutom делу.

Против наведеног решења донесеног у другом степену, крајњи корисник другог реда ЈП „Путеви Србије“ Београд је изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, с тим да је предложио да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, у вези члана 420. став 6. ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11...18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Побијаним другостепеним решењем је укинуто првостепено решење Другог основног суда у Београду Р1 43/16 од 14.10.2016. године у ставовима првом и другом изреке и предмет у том делу враћен истом суду на поновно одлучивање. Како побијано решење није правноснажно и не спада у категорију решења против којих је ревизија увек дозвољена у смислу члана 420. став 3. – 5. ЗПП, већ се дозвољеност ревизије изјављене против таквог другостепеног решења цени схоно члану 420. став 1. ЗПП којим је прописано да се ревизија може изјавити против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончава, то ревизија против наведеног решења, односно одлуке другостепеног суда није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, због чега није ценио основаност посебне ревизије у смислу члана 404. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**