



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 7702/2021
30.12.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Зорана Хаџића, чланова већа, у парници тужила АА из ..., Општина ... и ББ из ... бр. ..., чији је заједнички пуномоћник Оливера Бабић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Светислав Пантовић, адвокат из ..., ради уређења односа са малолетним дететом, одлучујући о ревизији тужила, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 333/21 од 25.08.2021. године, у седници већа одржаној 30.12.2021. године, донео је

ПРЕСУДУ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА ревизија тужила АА и ББ и **ПРЕИНАЧУЈУ** пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 333/21 од 25.08.2021. године, пресуда Основног суда у Рашкој П2 79/20 од 12.04.2021. године и допунска пресуда Основног суда у Рашкој П2 79/20 од 11.05.2021. године, тако што ће мал. ГГ из ... проводити код тужила, временски период од 09,00 часова до 18,00 часова следећим данима: други дан рођендана мал. ГГ, други дан верских празника Божића и Ускрса, дан мајчиног рођења ..., дан крсне славе мајке ..., годишњицу смрти мајке ... и рођендане деце друготужиле ... и ...

У преосталом делу, ревизија тужила изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 333/21 од 25.08.2021. године, **ОДБИЈА СЕ** као неоснована.

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев тужила за накнаду трошкова ревизијског поступка.

Образложење

Пресудом Основног суда у Рашкој П2 79/20 од 12.04.2021. године, ставом првим изреке, уређен је начин одржавања личних односа између мал. ГГ из ..., рођеног ...2019. године у ..., са тужилама АА из ... и ББ из ..., на тај начин што ће мал. ГГ код тужила проводити први викенд у месецу и то петком од 11,00 часова до недеље у 18,00 часова, затим трећу суботу у месецу у периоду од 12,00 часова до 18,00 часова, други дан рођендана мал. ГГ, други дан верских празника и то Божић и Ускрс, дан мајчиног рођења ..., дан крсне славе мајке ..., годишњицу смрти мајке ..., као и рођендане деце друготужиле ... и ..., тако што ће тужиле мал. ГГ преузимати и враћати испред стана у ком дете живи са оцем у ... у Улици ... бр. ... Ставом другим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Допунском пресудом Основног суда у Рашкој П2 79/20 од 11.05.2021. године, уређен је начин одржавања личних односа између мал. ГГ из ..., рођеног ...2019. године у ..., са тужилама АА из ... и ББ из ..., на тај начин што ће мал. ГГ код тужила провојати први викенд у месецу и то петком од 11,00 часова до недеље у 18,00 часова, затим трећу суботу у месецу у периоду од 12,00 часова до 18,00 часова, сваке друге и четврте среде у месецу у периоду од 09,00 часова до 18,00 часова, други дан рођендана мал. ГГ, други дан верских празника и то Божић и Ускрс, дан мајчиног рођења ..., дан крсне славе мајке ..., годишњицу смрти мајке ..., као и рођендане деце друготужиле ... и ..., тако што ће тужиле мал. ГГ преузимати и враћати испред стана у ком дете живи са оцем у ... у Улици ... бр. ...

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 333/21 од 25.08.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужила и потврђена пресуда Основног суда у Рашкој П2 79/20 од 12.04.2021. године и допунска пресуда истог суда П2 79/20 од 11.05.2021. године. Ставом другим, одбијен је захтев тужила за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, ревизију су благовремено изјавиле тужиле због битне повреде одредаба парничног поступка и због погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијану пресуду на основу члана 408. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20) Врховни касациони суд је утврдио да је ревизија тужила делимично основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју овај суд пази по службеној дужности.

Према утврђеном чињеничном стању, мал. ГГ из ..., рођен је ...2019. године у браку сада пок. ДД и туженог ВВ. Мајка мал. ГГ преминула је ...2019. године, а родитељско право над малолетним дететом врши отац, тужени ВВ, који је марта месеца 2020. године засновао ванбрачну заједницу са ЂЂ. У прва два месеца након мајчине смрти, мал. ГГ је два викенда месечно проводио код тужиле ББ, мајчине рођене сестре, а његове тетке, као и сваке среде у месецу. Тужиле нису прихватиле нову ванбрачну заједницу туженог због чега је дошло до поремећаја односа између парничних странака. Центар за социјални рад Рашка је мишљења да је у интересу мал. ГГ да одржава контакте са најближим сродницима мајчиног порекла, предложивши начин одржавања контаката на начин као што је одлучено првостепеном пресудом и допунском пресудом, осим што није прихваћен предложени модел одржавања личних односа да мал. ГГ два викенда у месецу проводи код тетке и бабе по мајци и што није прихваћено да проводи са тужилама десет дана лети и седам дана зими у току распуста.

Код овако утврђеног чињеничног стања, нижестепени судови су одлуку о начину одржавања личних односа мал. ГГ са тужилама донели руководећи се најбољим интересом мал. ГГ, с обзиром да се ради о детету старости од годину и по

дана, да се дакле ради о малом детету, због чега није прихваћено да мал. ГГ проводи са тужилима десет дана лети и седам дана зими у току распуста.

По оцени Врховног касационог суда, супротно наводима ревизије, правилан је закључак другостепеног суда који се односи на одржавање личних односа малолетног детета са његовим сродницима, бабом по мајци и тетком, донет правилном применом одредаба из чланова 6, 61. став 5, 266. став 1. и 270. Породичног закона, на начин одређен првостепеном и допунском пресудом првостепеног суда.

Супротно ревизијским наводима, правилно је примењено материјално право када је уређен модел виђања малолетног детета са тужилима, прилагођен тренутном узрасту малолетног детета, старог само годину и по дана, због чега није прихваћен модел одржавања личних односа предложен од стране Центра за социјални рад из Рашке, да мал. ГГ два викенда у месецу проводи код тетке и бабе по мајци, већ је с обзиром на узраст детета уређен начин одржавања личних односа тако да мал. дете проводи са тужилима први викенд у месецу, петком од 11,00 часова до недеље 18,00 часова и треће суботе у месецу у периоду од 12,00 часова до 18,00 часова. Овакве разлоге првостепеног суда је у свему као правилне прихватио и другостепени суд, а прихвата их и Врховни касациони суд.

Међутим, према становишту овога суда, нижестепени судови су пропустили да одреде време у које ће тужиле преузимати мал. ГГ, као и време када ће га враћати, и то на други дан рођендана мал. ГГ, други дан верских празника, Божића и Ускрса, на дан мајчиног рођендана ..., на дан крсне славе мајке .., на дан годишњице смрти мајке ..., као и на рођендане деце друготужиле ... и ..., због чега су другостепена и допуњена првостепена пресуда преиначене, тако што ће мал. ГГ из ... проводити код тужиле у означене дане период од 09,00 часова до 18,00 часова, сходно временском периоду одржавања личних односа сваке друге и четврте среде у периоду од 09,00 часова до 18,00 часова, како су тужиле и предложиле, а од стране нижестепених судови је прихваћено.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци пресуде, сагласно овлашћењу из одредаба чланова 414. став 1. и 416. став 1. ЗПП.

Имајући у виду незнатан успех тужиле у ревизијском поступку, којом није нарушена одлука о трошковима поступка, применом члана 165. ЗПП и 207. Породичног закона, одлучено је као у ставу трећем изреке пресуде.

**Председник већа - судија
Весна Субић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**