



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1421/2021
19.01.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић, Милене Рашић, Радослава Петровића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Мира Оровића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду Кпп 101/21 од 10.08.2021. године и Кпп 101/21, Кв 4013/21 од 21.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 19.01.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Мира Оровића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду Кпп 101/21 од 10.08.2021. године и Кпп 101/21, Кв 4013/21 од 21.10.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Кпп 101/21 од 10.08.2021. године усвојен је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Мира Оровића у износу од 81.750,00 динара, док је захтев браниоца за накнаду трошкова кривичног поступка у преосталом делу до траженог износа од 115.500,00 динара, одбијен.

Решењем Вишег суда у Београду Кпп 101/21, Кв 4013/21 од 21.10.2021. године, делимичним уважањем жалбе ВЈТ у Београду, преиначено је решење Вишег суда у Београду Кпп 101/21 од 10.08.2021. године, тако што је утврђено да трошкови кривичног поступка које је бранилац по службеној дужности окривљеног АА – адвокат Миро Оровић имао пред Вишим судом у Београду у предмету Кпп 101/21 износе укупно 72.750,00 динара.

Против правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног АА – адвокат Миро Оровић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи решење Вишег суда у Београду Кпп 101/21, Кв 4013/21 од 21.10.2021. године тако што ће одбити жалбу ВЈТ и потврдити првостепено решење или укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према доставници која се налази у списима предмета, решење Вишег суда у Београду Кпп 101/21, Кв 4013/21 од 21.10.2021. године, уредно достављено 28.10.2021. године, па је последњи дан рока за подношење захтева био 27.11.2021. године (субота -нерадни дан), односно 29.11.2021. године (понедељак- радни дан), а да је бранилац окривљеног по службеној дужности – адвокат Миро Оровић захтев за заштиту законитости поднео поштом, дана 01.12.2021. године, а што произилази и из службеног печата Врховног касационог суда, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Мира Оровића, одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.