



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1786/2021
18.11.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из села ..., општина ..., чији је пуномоћник Небојша Влајић, адвокат у ..., против туженог Основна школа „Бановић Страхиња“ из села Бањска, општина Звечан, чији је пуномоћник Миро Делевић, адвокат у ..., ради поништаја решења о престанку радног односа и враћању на рад, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1132/20 од 18.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 18. новембра 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П1 329/2019 Основном суду у Лесковцу, преко Апелационог суда у Нишу, ради провере о благовремености ревизије.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Основног суда у Лесковцу П1 329/2019, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1132/20 од 18.12.2020. године.

Након разматрања списка предмета поводом изјављене ревизије, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према стању у спису предмета, тужилац је примио другостепену пресуду 22.03.2021. године, према садржини повратнице. Ревизију је изјавио преко пуномоћника адвоката препорученом пошиљком предатом пошти 19.04.2021. године.

Тужени је поднео одговор на ревизију, којом оспорава благовременост ревизије тужиоца наводима да је првостепени суд доставио другостепену пресуду и тужиоцу и туженом дана 14.01.2021, године, за шта у доказ доставља копију извода из доставне књиге поште за дан 14.01.2021. године, па затим да је дана 01.02.2021. године тужилац поднео туженом захтев за накнаду штете према садржини правноснажне пресуде, у ком захтеву је навео да је у међувремену школа исплатила парничне трошкове. Наведени захтев, и одговор туженог на допис, је тужени доставио уз одговор на ревизију. Из наведеног, тужени указује на то да је тужилац примио другостепену пресуду 14.01.2021. године, имајући у виду да се позивао на исту у свом захтеву, захтевајући

-2-

њено извршење, а поновно достављање наведене пресуде дана 22.03.2021. године није од утицаја приликом оцене благовремености поднете ревизије.

Сходно наведеном, списи предмета се враћају првостепеном суду, ради провере благовремености ревизије тужиоца, с обзиром на наводе и доказе туженог. У том смислу, првостепени суд ће спровести подобне радње и испитати када је тужилац примио другостепену пресуду против које је изјавио ревизију, ценећи и то које писмено је тужилац примио дана 14.01.2021. године, будући да је Извод из доставне књиге поште за дан 14.01.2021. године потписан од стране тужиоца, и у вези с тим садржину и датум преписке странака, те и на основу тога оценити благовременост ревизије изјављене дана 19.04.2021. године.

Након тога, када се стекну услови, првостепени суд ће спис предмета, преко другостепеног суда, доставити Врховном касационом суду, ради одлучивања о ревизији.

Из изложених разлога, применом члана 382. Закона о парничном поступку, на чију сходну примену упућује члан 419. истог закона, одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**