



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Прев 795/2021  
23.12.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Далиборка Марковић, адвокат у ..., против тужених: EUROBANK АД Београд, чији су пуномоћници др Ана Лазаревић и др. адвокати у ... и ГРОЗД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ ДОО Ивањица, Међуречје - у стечају, чији је пуномоћник Дејан Чукић, адвокат у ..., ради утврђења ништавости уговора, вредност предмета спора 23.348.076,40 динара, поводом ревизија тужиоца и првотуженог изјављених против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5756/21 од 31.08.2021. године, у седници већа одржаној 23. децембра 2021. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

Списи предмета П 5/2021 **ВРАЋАЈУ СЕ** Привредном суду у Чачку, преко Привредног апелационог суда, ради допуне поступка.

### Образложење

Врховном касационом суду достављени су 16.12.2021. године списи предмета Привредног суда у Чачку П 5/2021 са примерцима ревизије тужиоца и ревизије првотуженог, изјављених против пресуде Привредног апелационог суда Пж 5756/21 од 31.08.2021. године.

Разматрајући списе предмета поводом изјављених ревизија, Врховни касациони суд уочава да је друготужени ГРОЗД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ ДОО Ивањица, Међуречје – у стечају, брисано из регистра привредних субјеката по службеној дужности услед правноснажног решења о закључењу поступка стечаја посл. број 2 Ст 7/2020 од 25.06.2020. године, а по решењу Регистра привредних субјеката БДСЛ 11049/2021 од 08.10.2021. године.

Према одредби члана 222. став 1. тачка 4. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20), суд утврђује прекид поступка кад странка која је правно лице престане да постоји. За време трајања прекида поступка суд не може да предузима никакве радње у поступку, па ни да одлучује о ревизији, што је одређено у члану 224. став 2. Закона о парничном поступку. О утврђењу прекида поступка одлучује првостепени суд, како би се обезбедило право на посебну жалбу по одредби члана 226. став 1. Закона о парничном поступку.

Следом реченог, потребно је утврдити и да ли је у односу на друготуженог ГРОЗД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ ДОО Ивањица, Међуречје – у стечају формирана стечајна

маса, што је од значаја за наставак поступка, с обзиром да се ради о нужним и јединственим супарничарима.

Такође, потребно је спровести извиђајне радње ради утврђења уредности доставе, имајући у виду да је другостепена пресуда, као и обе ревизије, достављена означеном пуномоћнику друготуженог након брисања друготуженог из регистра.

То су разлози што се списи предмета враћају првостепеном суду ради допуне поступка.

Из изложених разлога, применом члана 382. Закона о парничном поступку, на чију сходну примену упућује члан 419. истог Закона, одлучено је као у изреци.

Након поступања у смислу напред наведеног, када се испуне услови за одлучивање о ревизији списе је потребно доставити Врховном касационом суду.

**Председник већа, судија  
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић