



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 8383/2021
26.01.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Добриле Страјина и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирјана Недељков, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарства правде, Високог савета судства, Привредног суда у Пожаревцу, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Пожаревцу, ради новчаног обештећења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж рр 78/21 (2020) од 30.03.2021. године, на седници одржаној 26.01.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж рр 78/21 (2020) од 30.03.2021. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж рр 78/21 (2020) од 30.03.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Пожаревцу Прр 321/2020 од 29.01.2021. године, одбачена је тужба тужиоца поднета 16.06.2020. године Основном суду у Пожаревцу против тужене Републике Србије, заведена под пословним бројем Прр 321/20.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж рр 78/21 (2020) од 30.03.2021. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и првостепено решење потврђено.

Против другостепеног решења тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови из члана 404. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 18/20) за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној. Тужилац у ревизији указује на погрешну примену Закона о заштити права на суђење у разумном року у погледу рокова за подношење тужбе, као и на погрешну примену одредаба ЗПП и ЗОО, али се не указује на законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије из члана 404. став 1. ЗПП. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. и члана 420. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници је поднета 17.06.2020. године, а вредност предмета спора је 3.000 евра у динарској противвредности.

С обзиром да вредност предмета спора не прелази износ од 3.000 евра у динарској противвредности, ради се о спору мале вредности, у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена према одредби члана 479. став 6. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић